

## دراسة تأثير التلوث البيئي في الامطار لمدينة الموصل باستخدام السيطرة النوعية

بان غانم العاني<sup>\*\*</sup>

صفاء يونس الصفاوي\*

### المستخلص:

تهدف هذه الدراسة الى دراسة الخصائص النوعية لمياه الامطار الساقطة على مدينة الموصل ومقارنتها مع الموصفات القياسية الطبيعية لدالة الحامضية (PH) الشتوية والربيعية باستخدام لوحات السيطرة النوعية وذلك بتكوين نموذج الانحدار الخطى المتعدد باستخدام تحليل المركبات الاساسية .

### ABSTRACT

The objective of this paper to study the Quality of characteristics of the falling rains in Mosul and comparison with standard characteristics of (PH) in winter and spring. By using the Quality control chart and constitutions the model of multiple linear regression by using principle components analysis.

### المقدمة :

البيئة بكل ما فيها من مكونات ومقومات هي الوطن العام البيئي للانسان ولقد اوجدها الله بحكمته وذللها بقدرته فجعل الارض بساطا وقدر فيها الارزاق لما فيها حاجة الاحياء التي على ظهرها بدءا بالكائنات الدقيقة وانتهاءا بالانسان كما انزل من السماء ماءا عذبا طهورا لكي يحيي به النباتات والانسان والحيوان فكل

\* استاذ مساعد / كلية علوم الحاسوب والرياضيات - قسم الاحصاء والمعلوماتية

\*\* مدرس مساعد / كلية علوم الحاسوب والرياضيات - قسم الاحصاء والمعلوماتية .

تاریخ التسلیم : 2007/5/7 تاریخ القبول : 11/9/2007

هذا النعيم وغيره مما لا يعد ولا يحصى ولا يوصف يجري بانتظام وحكمه دقيقة وفقا لقوانين الله الثابتة المفردة في هذا الكون الفسيح .

يعتبر الانسان هو الركيزة الاساسية لمكونات البيئة الطبيعية وانه في سعيه لتسخير سبل معيشته وتوفير احتياجاته استخدم الطبيعة بما فيها من موارد استخداما رئيسيا وكثرت مخلفاته وبقايا انشطته الانتاجية والاستهلاكية مما ادى هذا الى التغيير في البيئة وحدوث المشاكل البيئية او ما يسمى بالتلويث البيئي وهو احداث تغير في البيئة التي تحيط بالكائنات الحية بفعل الانسان وانشطته اليومية مما ادى الى ظهور بعض الموارد التي لا تتلاءم مع المكان الذي يعيش فيه الكائن الحي ويؤدي الى اختلاله بمعنى اخر هو كل ما يفسد ايها من عناصر البيئة سواء اكان هذا العنصر كائنا حيا انسانا ام حيوانا ام نباتا ام مكونا طبيعيا غير حي كالهواء والماء والتربة وغيرها. لذا فان الانسان هو السبب الرئيس الاساسي في احداث عملية التلوث في البيئة وظهور جميع الملوثات بانواعها المختلفة. ويعتبر المطر الحامضي من اخطر المشاكل البيئية التي نواجهها ويؤثر في قطاع كبير في البيئة فالمطر الحامضي هو المطر الذي يكتسب الصفة الحامضية ويصبح هكذا من الغازات التي تتحلل في ماء المطر وتكون الاحماض العديدة المختلفة . المطر بطبيعته حامضيا بنسبة ضئيلة بسبب ثاني اكسيد الكربون الذي يخرج من تنفس الحيوانات وينحل في المطر ، والعامل الذي يقيس درجة الحامضية للمطر (PH) وفي الحالة الطبيعية نجد هذا المعامل في المطر تتراوح قيمته بصورة عامة بين نسبتي (7-4.5)<sup>(1)</sup> لذا نجد ان مصطلح المطر الحامضي يستخدم ليصف فقط المطر الذي يحتوي على (PH) بنسبة (4.5) وما تحت هذه النسبة.

الاسباب التي تؤدي الى تكون المطر الحامضي :

يتكون هذا المطر كما ذكرنا من قبل بفعل الغازات التي تتحلل في ماء المطر لتكون انواعا مختلفة من الاحماض ، ومن انواع هذه الغازات :

1. غاز ثاني اوكسيد الكبريتيد

2. اكسيد النتروجين

3. ثاني اوكسيد الكربون

4. الكلور

والنفاعات الآتية توضح كيفية تكون مثل هذا النوع من الامطار

- يتفاعل ثاني اكسيد الكبريتيد مع الماء ليكون حامض الكبريتيك
- تتفاعل اكاسيد النتروجين مع الماء لتكون حامض النيتريك
- يتفاعل ثاني اوكسيد الكربون مع الماء ليكون الحامض الكربوني
- يتفاعل الكلور مع الماء ليكون حامض الهيدروكلوريك

يؤثر المطر الحامضي بشكل كبير بل خطير في البيئة بما فيها الانسان ، فالمطر يزيد من حامضية مياه الينابيع والبحيرات فيضر بالتربيه والحياة النباتية ،ويعمل على اتلاف المواد البناءية بل والآثار كما يضر بصحة الانسان من خلال التاثير السلبي لهذه الامطار في البيئة .

ولخطورة هذه المشكلة جاء هدف دراستنا لدراسة الخصائص النوعية لمياه الامطار الساقطة على مدينة الموصل اذ تعاني من مشاكل التلوث البيئي نتيجة الحصار والحروب التي ادت الى تدمير البنية التحتية وضعف الخدمات التي ادت الى تراكم النفايات فضلا عن انتشار المولدات الكهربائية بسبب عدم توافر الطاقة الكهربائية فضلا عن استخدام المركبات القديمة وعدم صيانتها مما ادى الى زيادة الغازات السامة .

ولاجل اختبار ان الدالة الحامضية (PH) في مياه الامطار الساقطة على مدينة الموصل ضمن الموصفات القياسية الطبيعية وهي (7-4.5) تم استخدام لوحات السيطرة النوعية وتم الاعتماد على المكونات الحامضية لمياه الامطار وهي ايونات الكبريتات والكلوريات والنترات الشتوية والربيعية (المتغيرات التوضيحية)، وبسبب وجود تعدد خطي بين هذه المتغيرات استخدمنا اسلوب تحليل المكونات الاساسية لتقدير نموذج الانحدار الخطى المتعدد. تهدف هذه الطريقة الى ايجاد تراكيب خطية (Linear combinations) مابين متغيرات الظاهرة الاصيلية المدرosaة وهذه العوامل تدعى بالمكونات الرئيسية (P.C)<sup>(1)</sup>

وقد قام العديد من الباحثين بإجراء الدراسات والبحوث في هذا المجال نورد منهم :  
 Z.Wang,A.C.Chang,L.Wu,D.Crowley.(2003)<sup>(8)</sup>,  
 Kourti,T.;MacGregor,J.F.(2004)<sup>(9)</sup> , ASHOK A.,  
 RAKESH K. S., AND DAVID R. N.(2003)<sup>(10)</sup>

### وصف العينة:

تم اخذ البيانات من اطروحة الدكتوراه "التأثير البيئي لمدينة الموصل وطرق المعالجة" <sup>(3)</sup> اذ تم تحديد (14) موقعا وهي (ناحية بعشيقه، حي الكرامة، كراج الشمال، حي المالية، حي الوحدة، الدندان، باب الطوب، باب الجديد، باب البيض، كراج بغداد، رأس الجادة، شارع فاروق، الشیخ فتحی، 7 تموز) لجمع عينات من مياه الامطار الساقطة على مدينة الموصل للفترة ما بين شهر تشرين الثاني 2002 الى شهر نيسان 2003 لتغطي معظم مناطق مدينة الموصل . وبعد جمع عينات الامطار تم تحليل مياه الامطار مختبريا وقد شمل التحليل الاتي :

1. قياس (3) متغيرات تخص المكونات الحامضية لمياه الامطار وهي ايونات الكبريتات والكلوريدات والنترات الشتوية والربيعية
2. تم تقدير هذه التراكيز باجهزه ومقاييس خاصة قام بها الباحث وبوحدة قياس الملغم / لتر . كما تم الاعتماد على المواصفات القياسية الطبيعية وهي الحد الاعلى (7) والحد الادنى(4.5) لاختبار هل ان الدالة الحامضية PH ضمن السيطرة النوعية ام لا.

وسوف نقوم بتطبيق طريقة المركبات الرئيسية لتقدير نموذج الانحدار الخطى المتعدد على هذه المتغيرات . وعليه يمكن توصيف النموذج للمكونات الحامضية بالشكل الاتي :

$$Y_i = B_0 + B_1 X_{i1} + B_2 X_{i2} + B_3 X_{i3} + U_i \quad i=1,2,3$$

حيث ان :

$X_1$ : ايونات الكلوريدات

$X_2$ : ايونات الكبريتات

$X_3$ : ايونات النترات

وبشكل مصفوفة:

$$Y_{(14*1)} = X_{(14*3)} B_{(3*1)} + U$$

حيث ان  $Y$  متوجه مشاهدات متغير الاستجابة وهو الدالة PH و  $X$  تمثل مصفوفة مشاهدات المتغيرات المفسرة وهي المكونات الحامضية لمياه الامطار حيث ان عمودها الاول عبارة عن متوجه الوحدة ذات البعد  $(14*1)$ .

$B$  :متوجه المعلمات التي سيتم تقديرها اما  $U$  فهو متوجه الاخطاء العشوائية.

#### الكشف عن التداخلات الخطية :

تم فحص معاملات الارتباط البسيط بين المتغيرات التوضيحية من خلال مصفوفة معاملات الارتباط وعلى النحو الاتي:

اولا : المكونات الحامضية (الشتوية) :

$$X' X = \begin{pmatrix} CL & SO_4 & NO_3 \\ 1 & 0.786 & 0.798 \\ & 1 & 0.647 \\ & & 1 \end{pmatrix}$$

ولاجل معرفة معنوية الارتباط بين المتغيرات حسب الفرضية:

$$H_0 = \rho(X_i, X_j) = 0 \text{ v. s } H_1 = \rho(X_i, X_j) \neq 0$$

تم استخدام المختبر الاحصائي<sup>(4)</sup>

$$t_{cal} = \frac{r\sqrt{n-2}}{1-r^2}$$

وكانـت الـقيـم كالـاتـي :

$$t(CL, SO) = 4.404$$

$$t(CL, NO) = 4.586$$

$$t(SO, NO) = 2.939$$

وبـمقـارـنة  $t$  المـحـسـوـبة مع المـجـدـولـة عـنـد مـسـتـوى مـعـنـوـية (0.05) وـبـدـرـجـة حرـيـة (12) وـهـي 2.179  $= t_{cal} > t_{tab}$  نـلـاحـظ أـنـ  $t_{cal}$  وـعـلـيـه تـرـفـضـ الفـرـضـيـة وـذـلـك لـوـجـود فـرـوقـ مـعـنـوـية وـتـقـبـلـ الفـرـضـيـة الـبـدـيـلـة الـقـائـلـة بـاـنـ الـمـتـغـيرـات مـرـتـبـة مـعـ بعضـها

وـبـما انـ الـمـتـغـيرـات مـرـتـبـة مـعـ بعضـها تمـ تـحـوـيلـ الـمـتـغـيرـات التـوـضـيـحـيـة إـلـىـ الـمـرـكـبـات الرـئـيـسـيـة بـحـيـثـ تكونـ مـؤـهـلـةـ لـتـفـسـيرـ مـعـظـمـ التـبـاـيـنـ الـكـلـيـ لـلـقـيـمـ الـاـصـلـيـةـ بـحـيـثـ لـاـيـوجـدـ اـرـتـبـاطـ بـيـنـهـاـ .

حسابـ الـمـكـونـاتـ الرـئـيـسـيـةـ لـلـحدـ الـادـنـىـ لـلـدـالـلـةـ الـحـامـضـيـةـ (ـالـشـنـوـيـةـ)ـ وـكـمـ مـوـضـحـةـ فـيـ الجـدـولـينـ (ـ1ـ)ـ وـ (ـ2ـ)ـ .

الجدول (1) يـبيـنـ الـجـذـورـ الـمـمـيـزـ وـنـسـبـةـ التـبـاـيـنـ لـلـحدـ الـادـنـىـ

Variable	Eigen value	Percent
CL	9.064	97%
SO	0.208	2%
NO	0.060	1%

الجدول (2) يـبيـنـ الـمـتـجـهـاتـ الـمـمـيـزـةـ:

variable	PC1	PC2	PC3
CL	-0.181	0.951	0.251
SO	-0.978	-0.201	0.057
NO	-0.105	0.235	-0.966

نـلـاحـظـ مـنـ خـلـالـ الجـدـولـ (ـ1ـ)ـ أـنـ الـمـكـونـ الـأـوـلـ يـفـسـرـ وـحـدهـ 97%ـ مـنـ التـبـاـيـنـ الـكـلـيـ وـجـذـرـهـ الـمـمـيـزـ اـكـبـرـ مـنـ الـواـحـدـ 9.064ـ وـعـلـيـهـ يـمـكـنـ اـسـتـخـدـمـ الـمـكـونـ الرـئـيـسـيـ الـأـوـلـ PC1ـ فيـ تـلـخـيـصـ الـبـيـانـاتـ الـتـيـ تـخـصـ الـحدـ الـادـنـىـ لـلـمـكـونـاتـ الـحـامـضـيـةـ (ـالـشـنـوـيـةـ)ـ .ـ وـلـوـصـفـ مـعـادـلـةـ الـاـنـهـارـ الـمـتـعـدـدـ الـاـتـيـةـ :

$$Y = B_0 + B_1 PC1$$

وباستخدام نظام minitab تم احتساب معادلة الانحدار اعلاه وكانت كالتالي :

$$\hat{Y} = 6.40 + (0.026)PC1$$

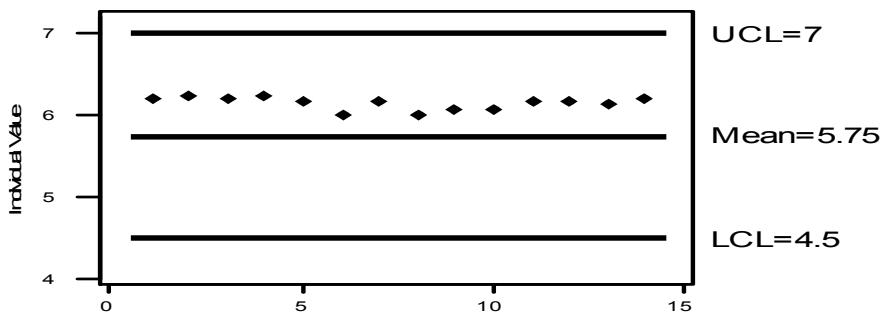
نعرض عن قيمة PC1 وعن قيم X في معادلة الانحدار اعلاه ونحصل على قيمة

Y المقدرة

باستخدام لوحات السيطرة النوعية (لوحة القيم المنفردة X) تم اختبار قيم Y المقدرة

والتي تمثل قيمة الحد الادنى للدالة الحامضية PH (الشتوية) بالاعتماد على

المواصفات القياسية للدالة الحامضية وهو الحد الاعلى (7) والحد الادنى (4.5)

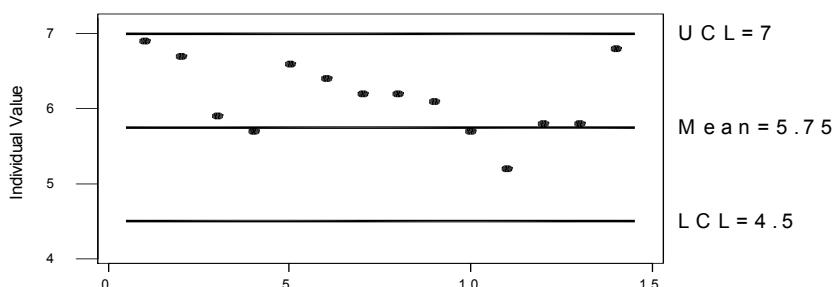


فكان النتائج كالتالي :

من خلال ملاحظتنا للوحة نجد ان الدالة الحامضية للحد الادنى (الشتوية) لجميع المناطق كانت ضمن المدى الحامضي (حامضية طبيعية) وهذا يعود الى تاثير العوامل الثلاثة الايونات الثلاثة مع انخفاض تاثير العوامل المضادة للحامضية مثل ايونات الكالسيوم والمغنيسيوم والصوديوم وهذا ما اشار اليه Ezcurra (1988) اذ اشار الى وجود علاقة قوية ما بين حامضية مياه الامطار وايونات الكبريتات والنترات والكلوريدات. ولكن عند النظر الى توزيع النقاط داخل حد السيطرة نجد انها لا تتبع نمط التوزيع الطبيعي اذ ان جميع النقاط تقع فوق خط الهدف أي جميعها اعلى من المعدل وهذا ما يجعل العملية خارج السيطرة أي ان الدالة الحامضية

لاتتوزع بشكل طبيعي على مناطق مدينة الموصل. ولكن كما اشرنا سابقاً جميعها ضمن المدى الحامضي.

اما عند رسم قيم  $Y$  لمشاهدات العينة باستخدام لوحات السيطرة النوعية والتي تمثل قيمة الحد الادنى للدالة الحامضية  $PH$  (الشتوية) بالاعتماد على الموصفات القياسية للدالة الحامضية فكانت النتائج كالاتي:



من خلال ملاحظتنا الى اللوحة نجد ان الدالة الحامضية للحد الادنى (الشتوية) لجميع المناطق كانت ايضاً ضمن المدى الحامضي (حامضية طبيعية). ولكنها ايضاً لاتتوزع بين حدود السيطرة حسب التوزيع الطبيعي اي انها خارج السيطرة النوعية.

وبنفس الطريقة نجد الحد الاعلى للدالة الحامضية (الشتوية) وكانت النتائج كما مبينة في الجدولين (3) و (4) الاتيين:

الجدول (3) يبين الجذور المميزة ونسبة التباين للحد الاعلى

Variable	Eigen value	Percent
CL	35.776	86%
SO	5.219	12%
NO	0.617	2%

الجدول (4) يبين المتجهات المميزة

variable	PC1	PC2	PC3
CL	-0.548	0.797	0.254
SO	-0.826	-0.564	-0.015

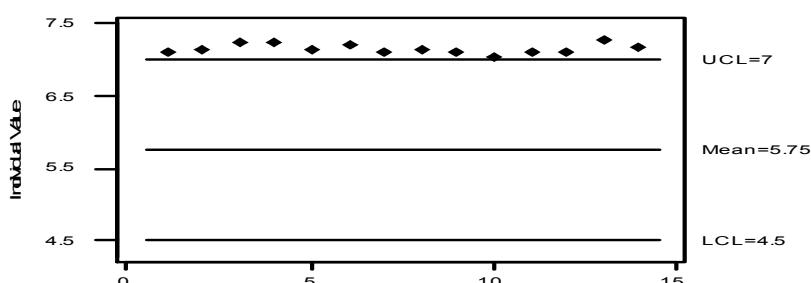
NO	-1.31	0.218	-0.967
----	-------	-------	--------

نلاحظ من خلال الجدول (3) ان المكون الاول يفسر وحده 86% من التباين الكلي وجذره المميز اكبر من الواحد 35.776 والمكون الثاني جذره 5.219 ويفسر 12% من التباين الكلي وعليه يمكن استخدام المكون الرئيسي الاول PC1 والمكون الثاني PC2 في تلخيص البيانات التي تخص الحد الاعلى للمكونات الحامضية (الشتوية). وعليه فان معادلة الانحدار المتعدد لوصف النموذج تكون:

$$\hat{Y} = 7.21 - 0.0022 PC1 - 0.028 PC2$$

نعرض عن قيمة PC1 وعن قيمة PC2 في معادلة الانحدار اعلاه ونحصل على قيم Y المقدرة

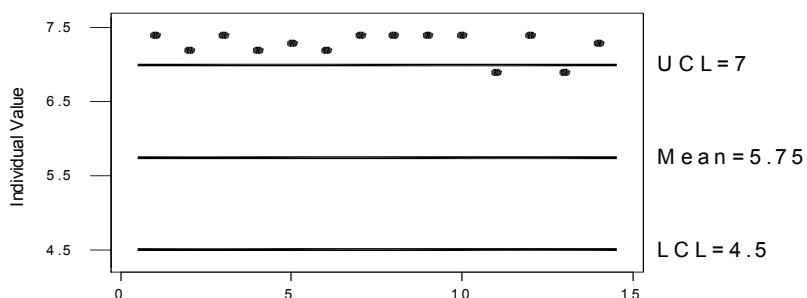
باستخدام لوحة السيطرة النوعية (لوحة القيم X المنفردة) تم اختبار قيم Y المقدرة التي تمثل قيمة الحد الاعلى للدالة الحامضية PH (الشتوية) بالاعتماد على الموصفات القياسية العالمية للدالة الحامضية <sup>(1)</sup> وهو الحد الاعلى (7) والحد الادنى (4.5) فكانت النتائج كالتالي :



من خلال ملاحظتنا للوحة نجد ان قيمة (PH) اعلى من (7) قليلا بالرغم من وجود الايونات المسببة للحامضية أي انها خارج السيطرة ويعود ذلك الى تاثير الايونات القاعدية المضادة الى للحامضية اذ ان هبوب الرياح من مناطق مختلفة بسبب الانخفاض الشديد بالضغط الجوي على المنطقة مؤديا الى هبوب رياح من جهات مختلفة اذ تهب رياح من المناطق الصحراوية والجافة محملة بالأتربة والغبار الغنية بالمركبات القاعدية وكذلك رياح من البحر محملة بالغيوم فتتحد هذه الرياح مؤدية

إلى حدوث تفاعل بين مسببات القاعدية والحامضية ومن ثم إلى زيادة تأثير المسببات القاعدية بحيث يفوق تأثير مسببات الحموضة مما يؤدي إلى ظهور تأثيرها (Lin وآخرون 1999)<sup>(6)</sup>

اما عند رسم قيم Y لمشاهدات العينة باستخدام لوحات السيطرة النوعية والتي تمثل قيمة الحد الأعلى للدالة الحامضية PH (الشتوية) بالاعتماد على الموصفات القياسية للدالة الحامضية فكانت النتائج كالتالي:



من خلال ملاحظتنا للوحة نجد ان قيمة (PH) ايضا اعلى من(7) قليلاً أي خارج السيطرة ما عدا منطقتين فقط وهذا مما جعلها تمثل الى الحامضية الطبيعية نسبياً البعض المناطق.

#### ثانياً : المكونات الحامضية (الربيعية):

وبنفس الطريقة السابقة نجد الدالة الحامضية الربيعية وكانت نتائج مصفوفة معاملات الارتباط كالتالي:

$$X' X = \begin{pmatrix} CL & SO_4 & NO_3 \\ 1 & 0.610 & 0.128 \\ & 1 & 0.108 \\ & & 1 \end{pmatrix}$$

ولاجل معرفة معنوية الارتباط بين المتغيرات تم استخدام المختبر الاحصائي  $t$  وكانت القيم كالتالي :

$$t(CL, SO) = 3.365$$

$$t(CL, NO) = 0.450$$

$$t(SO, NO) = 0.378$$

وبمقارنة  $t$  المحسوبة مع المجدولة عند مستوى معنوية (0.05) وبدرجة حرية (12) وهي  $t(12, 0.025) = 2.179$  نلاحظ ان الارتباط معنوي بين ايونات الكلوريدات والكبريتات فقط

تم حساب المكونات الرئيسية للحد الادنى للدالة الحامضية (الرباعية) وكما موضحة في الجدولين (5) و (6) :

الجدول (5) يبين الجذور المميزة ونسبة التباين

Variable	Eigen value	Percent
CL	3.259	68%
SO	1.534	31%
No	0.166	3%

الجدول (6) يبين المتجهات المميزة

variable	PC1	PC2	PC3
CL	-0.519	0.843	-0.139
SO	-0.852	-0.524	0.004
No	-0.069	0.121	0.990

نلاحظ من خلال الجدول (3) ان المكون الاول يفسر وحده 68% من التباين الكلي وجذره المميز اكبر من الواحد 3.259 والمكون الثاني يفسر 31% وجذره المميز اكبر من الواحد 1.534 وعليه يمكن استخدام المكون الرئيسي الاول PC1 والثاني PC2 في تلخيص البيانات التي تخص الحد الادنى للدالة الحامضية (الرباعية) .

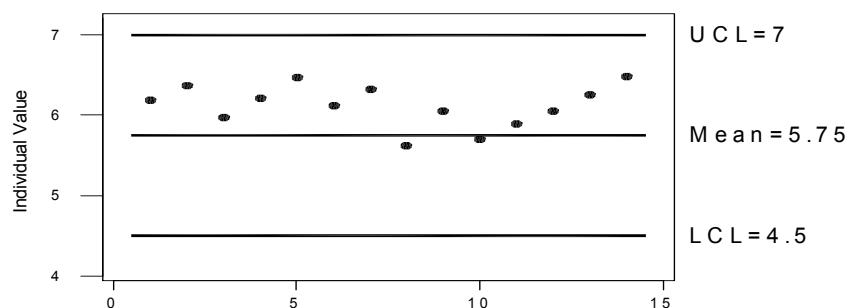
الآن نوصف معادلة الانحدار المتعدد الآتية :

$$Y = B_0 + B_1 PC1 + B_2 PC2$$

وعليه فان معادلة الانحدار المتعدد لوصف النموذج تكون:

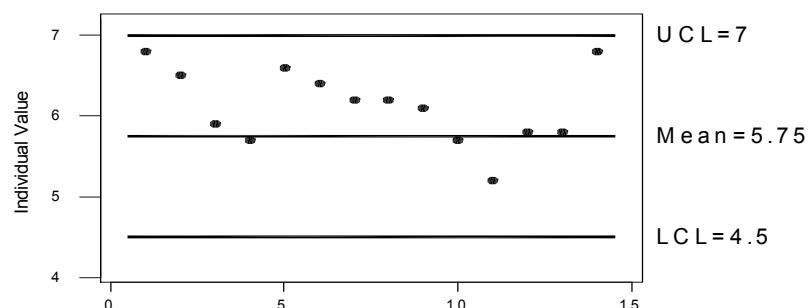
$$\hat{Y} = 7.10 + 0.103 PC 1 - 0.148 PC 2$$

نعرض عن قيمة PC1 و PC2 وعن قيم X في معادلة الانحدار اعلاه ونحصل على قيم Y المقدرة وباستخدام لوحات السيطرة النوعية (لوحة القيم المنفردة) تم اختبار قيم Y المقدرة والتي تمثل قيمة الحد الادنى للدالة الحامضية PH (الربيعية) فكانت النتائج كالتالي :



من خلال ملاحظتنا للوحة نجد ان الدالة الحامضية للحد الادنى (الربيعية) لجميع المناطق كانت ضمن المدى الحامضي (حامضية طبيعية) وهذا يعود الى تأثير العوامل الثلاثة الايونات الثلاثة مع غياب تأثير العوامل المضادة للحامضية مثل ايونات الكالسيوم والمغنيسيوم والصوديوم. ولكن توزيع النقاط لا يتبع نمط التوزيع الطبيعي مما يجعل العملية خارج السيطرة ايضا ولكن الدالة الحامضية لجميع المناطق تقع ضمن المدى الحامضي.

اما عند رسم قيم Y لمشاهدات العينة باستخدام لوحات السيطرة النوعية والتي تمثل قيمة الحد الادنى للدالة الحامضية PH (الربيعية) بالاعتماد على الموصفات القياسية للدالة الحامضية فكانت النتائج كالتالي:



من خلال ملاحظتنا اللوحة نجد ان الدالة الحامضية للحد الادنى (الربيعية) لجميع المناطق كانت ايضا ضمن المدى الحامضي (حامضية طبيعية) ولكنها لا تتوزع داخل حد السيطرة حسب نمط التوزيع الطبيعي مما يجعلها خارج السيطرة.  
اما المكونات الرئيسية للحد الاعلى للدالة الحامضية (الربيعية) والموضحة في الجدولين (7) و (8) فهي :

الجدول (7) يبين الجذور المميزة ونسبة التباين

Variable	Eigen value	Percent
CL	39.266	87%
SO	5.802	12%
NO	1.26	3%

الجدول (8) يبين المتجهات المميزة

Variable	PC1	PC2
CL	0.69	0.718
SO	0.724	-0.656
NO	-0.002	-0.120

نلاحظ من خلال الجدول (5) ان المكون الاول يفسر وحده 87% من التباين الكلي وجذر المميز اكبر من الواحد 39.266 والمكون الثاني يفسر 12% وجذر المميز اكبر من الواحد 5.802 والمكون الثالث يفسر 3% وجذر المميز اكبر من الواحد 1.26 عليه يمكن استخدام المكون الرئيسي الاول PC1 والثاني PC2 والثالث PC3 في تلخيص البيانات التي تخص الحد الاعلى للدالة الحامضية (الربيعية) .

الآن نوصف معادلة الانحدار المتعدد الآتية :

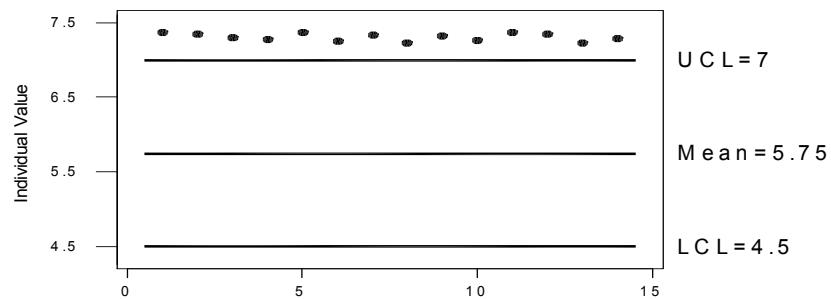
$$Y = B_0 + B_1 PC1 + B_2 PC2 + B_3 PC3$$

وعليه فان معادلة الانحدار المتعدد لوصف النموذج تكون:

$$\hat{Y} = 7.44 - 0.010 PC1 + 0.0156 PC2 + 0.0005 PC3$$

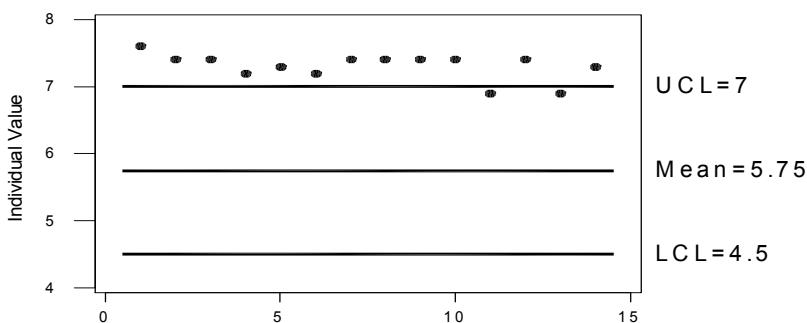
نعرض عن قيمة PC1 و PC2 وعن قيم X في معادلة الانحدار اعلاه ونحصل

على قيم  $\bar{Y}$  المقدرة وباستخدام لوحات السيطرة النوعية (لوحة القيم المنفردة) تم اختبار قيم  $\bar{Y}$  المقدرة التي تمثل قيمة الحد الاعلى للدالة الحامضية PH (الربيعية) فكانت النتائج كالتالي :



من خلال ملاحظتنا للوحات الحد الادنى والاعلى لـ PH بالنسبة الى الامطار الربيعية لوحظ هناك تنذب في قيم PH نحو القاعدية مما يجعلها خارج السيطرة والذي يعود الى تكرار سقوط الامطار الحاوية على الغبار والمواد الطينية (امطار حمراء) وهذا ملاحظه الباحث خلال فترة الدراسة بحيث كان الجو خلال بعض الفترات محمرا وهذا يؤكد زيادة كميات الايونات المسبيبة للفاعدية مما يكون تأثيرها عالياً في كبح تأثير مسببات الحامضية (الحموضة) وارتفاع قيمة PH نحو القاعدية وهذا يعتمد على كمية الغبار وشدة انخفاض الضغط الجوي في المنطقة<sup>(3)</sup> وهذا ما اكده Ganor&Mamane (1980)<sup>(7)</sup> اذ اشار الى زيادة تركيز الايونات المسبيبة للفاعدية مثل الكالسيوم والمغنيسيوم من خلال فصل الربيع في مياه الامطار والذي يعزى الى هبوب العواصف الترابية القادمة من المناطق الصحراوية الغنية بمركبات الكالسيوم والمغنيسيوم.

اما عند رسم قيم  $\bar{Y}$  لمشاهدات العينة باستخدام لوحات السيطرة النوعية التي تمثل قيمة الحد الاعلى للدالة الحامضية PH (الرببيعة) بالاعتماد على الموصفات



القياسية للدالة الحامضية فكانت النتائج كالاتي من خلال ملاحظتنا للوحة نجد ان قيمة (PH) ايضا اعلى من (7) قليلا ما عدا منطقتين فقط وهذا مما جعلها قاعدية ايضا و يجعلها خارج السيطرة .

**الاستنتاجات:**

1. كانت الامطار الحامضية الشتوية الساقطة على مدينة الموصل طبيعية (حامضية طبيعية) للحد الادنى للدالة الحامضية PH وهذا يعني انخفاض تأثير العوامل المضادة للحامضية اما الحد الاعلى للدالة الحامضية فكانت اعلى من (7) بقليل وهذا يعني زيادة المسببات القاعدية مما جعل الحد الادنى للدالة الحامضية في فصل الشتاء قاعدية.
2. كانت الامطار الربيعية بصورة عامة قاعدية ويعود السبب الى سقوط الامطار الحاوية على الغبار والمواد الطينية نتيجة للعواصف الترابية.

**المصادر:**

1. الجبوري:شلال حبيب صلاح حمزه عبد (2000)،"تحليل متعدد المتغيرات" ، بغداد ،دار الكتب للطباعة والنشر .
2. الروي:خاشع محمود (1987)،"الدخل الى تحليل الانحدار"جامعة الموصل،دار الكتب للطباعة والنشر .
3. الصفاوي:عبد العزيز يونس طليع(2006)"التلوث البيئي لمدينة الموصل وطرق المعالجة" اطروحة دكتوراه ، كلية التربية ، جامعة الموصل.
4. سعيد:هيفاء عبد الجواد(1996)"طرق التعرف على تعدد العلاقة الخطية وكيفية معالجتها بطرائق التقدير المتميزة" رسالة ماجستير،كلية الادارة والاقتصاد،جامعة الموصل .
5. Ezcurra, A., Casado, H. ,Lacaux, J. P. and Garcia, (1988)"Relationships between meteorological situations and acid rain in Spanish Basque country , Atmo. Environ., 22(12):2779-2786.
6. Lin, N. H., Lee, H. M. and Chang, M. B., (1999). "Evaluation of the characteristics of acid precipitation in Taipei, Taiwan using cluster analysis", Water ,Air and Soil Pollution , 113:241-260.
7. Ganar,E. and Mamane,Y.(1982)"Transport of sharan dust across the eastern Mediterranean", Atmospheric Environ., 16(3):581-587.
8. Z. Wang, A.C. Chang, L. Wu, D. Crowley.(2003)" Assessing the soil quality of long-term reclaimed wastewater-irrigated cropland", Geoderma 114: 261– 278
9. Kourti,T.;MacGregor,J.F.(2004) " Multivariate Statistical Process Control and Industrial Applications", Toronto, Ontario, Canada, Vol. 58, No. 0, pp. 449-452
10. ASHOK A., RAKESH K. S., AND DAVID R. N.(2003)" New Semen Quality Scores Developed by Principal Component Analysis of Semen Characteristics", Journal of Andrology, Vol. 24, No. 3: :343–352