

(العرب في مواجهة محاولات الفرس التخريبية في العصر العباسى)

הַזְׁבָּחַת

د. توفيق سلطان اليوزبيكي
كلية الأداب / جامعة الموصل

النحو

ان جذور الصراع العربي الفارسي تعود الى عصور سحيقة في القدم وقد دارت على ارض العراق حروب عديدة وبصورة متقطعة طيلة قرون عدة. استخدم فيها الفرس تارة الاساليب العسكرية وتارة الخداع وبث الشغاف والفرقه بين قبائل العرب واستمر الحال على ذلك حتى بزوع فجر الاسلام الذي انطلق باسم الجهاد لتحرير العراق من السيطرة الفارسية مما أحدث تصادماً عنيفاً بين الاسلام والمجوسية وخلق صراعات عسكرية وفكيرية وثقافية بين العرب والفرس عبر التاريخ العربي الاسلامي :

فقد اعتقد بعض هؤلاء الفرسان الإسلام ظاهراً وتسللوا إليه وشغلاهم بث الفتنة والشكوك والدسائس ونشروا الإباطيل والبدع والضلالات وهذا فهم تشويه الإسلام وهدمه لأنهم سر انتصار العرب وقوتهم.

فأتجهت العناصر الفارسية المتطرفة في اتجاهين: الأول مساهمنهم بكل تمرد مسلح او حركة سياسية فأنضموا الى جانب الحركات السياسية المناهضة للدولة الامورية . والثاني سعي الفرس الى التكيل ضد العرب فأثاروا العنصرية الفارسية تحت ستار اسلامي لتحقيق طموحاتهم واهدافهم .

ولما ظهرت الدعوة العباسية انحر طوا فيها وراحوا يعملون على السيطرة على المراكز السياسية والعسكرية والأدارية بعد نجاحها وقيام الدولة وساندوا الحركات الدينية والمجوسية

التي ظهرت في بلاد فارس وحاولوا احتواء الثورات العلوية لتحقيق آمالهم من خلالها . ولما خابت آمال الفرس في تحقيق اهدافهم الخبيثة بالوسائل العسكرية والسياسية اتجهوا الى استخدام الأسلوب الفكري والثقافي والديني بهدف هدم المجتمع العربي الإسلامي بتحطيم السياج الديني والقيم والفضائل العربية ببشر تعاليم فاسدة ونشر الشكوك حول الإسلام ومحاجمة الحضارة العربية والترااث العربي .

وما الصراع في العصر الحديث الا استمرار لسلسلة الصراعات التي حدثت في التاريخ العربي الإسلامي وهي تبدو حية بتجارب الحاضر كما ان تجارب الحاضر تتجلى في اتجاهاتها بدراسة الماضي ونأمل ان نكون قد وفقنا من خلال هذه الدراسة في عرض صيغ وأشكال التيار الشعوبي الفارسي خلال العصر العباسي .

١ - (الفرس و موقفهم من قيام الدولة العربية الإسلامية)

كان اظهور الاسلام اثر بعيد في حياة العرب والشعوب المجاورة وبخاصة الشعوب الفارسية، كما ان مبدأ الجهاد في سبيل نشر رسالة الاسلام وفي سبيل تحرير الارض العربية ، ادى إلى حدوث تصادم حاد ومتصل بين مبدأ التوحيد الاسلامي والتحرير العربي وبين المجروسية والعنصرية الفارسية ، وكانت النتيجة انتصار العروبة والاسلام ، وتحرير الاراضي العربية من النفوذ الفارسي والبيزنطي . ففي خلفت وبشكل خاص منازعات بين العرب والفرس على مر التاريخ العربي ، وعملت على ظهور الشعوبية والزندقة التي استطاعت ان تلعب دوراً بعيداً الاثر في الصراع السياسي والفكري والديني بين العرب والفرس عبر العصور وحتى الوقت الحاضر .

لقد كان نزول القرآن الكريم على العرب وبلغتهم يعني بالبداية اصطفاء الله تعالى العرب من بين شعوب الارض لحمل الرسالة و اختيار العرب لحمل رسالة الاسلام يبرز حقيقة مهمة وهي ان العرب كانوا على استعداد فكري ونفسي لقبول الرسالة وتحمل عبئها والدفاع عنها . ان الترابط والتكميل بين العروبة والاسلام اثار الحقد في نفوس بعض الشعوب غير العربية وبخاصة الفرس ، وقد صوروا الجاحظ ذلك بقوله : (فإن عامة من أرتاب بالاسلام إنما جاءه من الشعوبية ، فإذا أبغض شيئاً أبغض أهله ، وإن أبغض تلك اللغة أبغض تلك الجزيرة فلا تزال الحالات تنتقل به حتى ينسليح من الاسلام اذا كانت العرب هي التي جاءت به وكانتوا السلف الصالح) (١) .

لقد انطلقت الدولة العربية الإسلامية منذ عهد الرسول والخلفاء الراشدين من مبادئ الاسلام ومن القيم العربية في تحقيق المساواة بين العرب والشعوب الإسلامية الأخرى لقوله تعالى (يا ايها الناس انا خلقناكم من ذكر وانثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقاكم) (٢) .

وأكّد الرسول هذه المبادئ والتزم الخلفاء الذين جاءوا بعده بهذه المبادئ والقيم الانسانية ، الا ان الفرس استغلوا روح الشريعة الاسلامية وسياسة العرب السمحاء ففسر

(١) الجاحظ كتاب الحيوان ج ٧ ص ٦٨ مطبعة المعارف بمصر .

(٢) سورة الحجارة آية ١٢

الكثير منهم بعاديء الاسلام ل لتحقيق مآربهم في ضرب السلطان العربي الذي قضى على الامبراطورية الفارسية ، والاطاحة بالاسلام الذي قضى على الدين المجوسي : بعد ان وجدوا ان الاسلام والعروبة مفهومين متراوفين ومتلازمين (١) ، فاعتنتوا الاسلام ظاهرياً على مضض وما يدخل اليمان في قلوبهم وانما تسلوا اليه وشغلتهم الشاغل زرع الفتنة ونشر الارجيف وحبل الدسائس ، واقحموا على الاسلام الاباطيل والبداع والضلالات واسقطوا بعض المسلمين في حبائهم حتى اخرجوهم عن طريق الهدى (٢) .

وقد عبر الحقد الشعبي الفارسي على العرب باسهامهم في اغتيال الخلفاء الراشدين الثلاثة (عمر وعثمان وعلي) بشكل مباشر او بدعم حركات المعارضة ضدتهم وبانصواتهم في العصر الاموي تحت الوية الحركات التي قامت ضد الدولة الاموية . وقد استهدفوها من مساندتها القضاء على السلطان العربي وقد عبر الوالي العربي في خراسان نصر بن سيار عن فنائهم على العرب والاسلام ويحذرهم من الفرس بقوله : (٣)

ابلغ ربيعة في مرو واخوته
ولينصبوا الحرب ان القوم قد نصبوا
قوماً يدينون ديناً ما سمعت به
فإن تكون سائلاً عن أصل دينهم
فليغضبوا قبل الا يفع الغضب
حرباً يحرث في حفاتها الخطب
عن الرسول ولم تنزل به الكتب
فإن دينهم إن يقتل العرب
واندفع الفرس بشكل واسع وبقوة في العصر العباسي بدافع عنصري ، وتمثل حركتهم
جانباً من محاولة شعوب غير عربية لضرب السلطان العربي الذي انكشف في الصراع السياسي
والثقافي والمدني الواسع الذي قامت به العناصر الفارسية المتطرفة (٤) في عدائها العرب
والاسلام . فعملوا على التشكيك في الاسلام ، والتقليل من شأن العرب والخط من ثقافتهم
التي ازدهرت بالاسلام ، فقد عبر البغدادي عن انسان احدهم بقوله : (فمن كان مائلاً للعبادة

(١) عبدالله سلوم : الشعوبية حركة مضادة للإسلام والامة العربية ص ٣٣ نشر وزارة الاعلام بغداد ١٩٨٠ .

(٢) الدينوري الاخبار الطوال ص ٢٢٧ .

(٣) الدينوري الاخبار الطوال ص ٣٦٨ ليدن ١٨٨٨ م .

(٤) الدوري : الجذور التاريخية للشعوبية ص ٩ .

حمل على الزهد والعبادة ثم سأله عن معاني العبادات ، وعلل الفرائض وشككه فيها ، ومن رآه ذا مجون وخلاعة قال له العباد به وحمافة ، وإنما الفطنة في نيل اللذات ، ومن رآه شاكاً في دينه أو في المعاد والشواب والعقاب صرخ له بتفyi ذلك وحمله على استباحة المحرمات) (١) . وقد وجدت العنصرية الفارسية في الالتفاف حول آل البيت ستاراً كثيفاً لحركتها فقالوا: (انا ان اظهرنا رأينا الذي نعتقد رمينا بالكفر والزندة ، وقد وجدنا اقواماً ينتحلون حب علي ويظهرونها ثم يتغعون بمن شاؤا ، ويعتقدون ما شاؤا فنسبوا بذلك الترفض فلم نر لذهبنا امراً الطف من اتحال هذا الرجل ثم نقول ما شاؤا فلان يقال لنا رافضة احب اليها من ان يقال لنا زنادقة كفار وما علي عندنا احسن حالاً من غيرهم ممن نقع بهم) (٢) .

لقد وجد هؤلاء الزنادقة في الولاء المصططن لآل البيت لتحقيق هدفين : الاول حماية انفسهم من الاتهام بالزندة ، والثاني : تشويه مفاهيم الاسلام ومبادئه الصحيحة فقالوا : (نحن نطبع في ابطال دينهم الا اننا لا يمكننا محاربتهم لكثرتهم فليس الطريق إلى انشاء دعوة في الدين والانتماء إلى فرقه منهم ... فتناصروا وانتسبوا إلى اسماعيل بن جعفر الصادق) (٣) . كما عملوا على مقاومة السياسة العربية التي انتهجهتها الخلافة الاموية وساندوا كل حركة ترمي إلى القضاء على الخلافة العربية الاموية لتحقيق اهدافهم في ضرب السلطان العربي والدين الاسلامي من جهة ونشر مبادئهم ومفاهيمهم بشكل سري او علني من جهة اخرى. فانضموا إلى جانب الخوارج منذ خلافة الامام علي بدلليل كان في صفوفهم في موقعة النهر وان عدد كبير منهم (٤) . ثم اخذوا يدعمون الحركات التي قامت بوجه الامويين فبعثوا إلى عبدالله بن الزبير يطلبون الدخول في دعوته (٥) ولما ظهر المختار بن عبيدة الثقيفي احتضنه الفرس وقد اشتراك في حركته نحو من ثلاثين الف منهم (٦) ثم انضموا إلى حركة عبد الرحمن

(١) البغدادي : الفرق بين الفرق ص ١٨٠-١٨١ .

(٢) الدارمي : كتاب الرد على الجهمية ص ٩٨-٩٩ .

(٣) ابن الجوزي : المنتظم جه ص ١١٠ .

(٤) ابن الاثير : الكامل ج ٣ ص ١٥٩ المطبعة الخيرية ، مصر ١٣٤٩ .

(٥) ابن الاثير : ج ٣ ص ٣٣٨ .

(٦) الدينوري : الاخبار الطوال ص ٢٢٩ .

ابن الاشعث (١) ، ودعم الفرس تمرد يزيد بن المهلب بن ابي صفرة (٢) . ولما خرج وكيع ابن ابي اسود بخراسان على القائد العربي قتيبة بن مسلم الباهلي مالت الاعاجم إلى عسكره فأهاجو الناس عليه ، وكان نتيجتها ان قتل القائد العربي واخوه وأولاده واهله (٣) .

ولما ظهرت الدعوة العباسية في خراسان التي كانت مركزاً للعناصر الفارسية المتطرفة في عدائها للعرب عامة ولبني أمية خاصة ، التفوا حول الدعوة العباسية وكان لهم دور في انجاحها وفي قيام الدولة العباسية . ولم يجد العباسيين بدأ من استخدام الفرس في مراقبة الدولة من ورارة وامارة وقيادة ودواوين .

٢ - (دور الوزراء الفرس التخريبي للدولة العباسية)

لقد واجهت الدولة العباسية في مطلع تأسيسها الكثير من المخاطر التي كادت تؤدي بالدولة وقد اضططع بها العبيء العباسيون الأوائل ، وقد تمثل في حركات سياسية مسلحة وفي حركتين فكريتين هما الشعوبية والزنقة وكان العراق قاعدة عربية لمواجهة هذه الحركات مما ادى بشكل فاعل إلى الارتفاع بالوعي العربي إلى مستوى التحدى ، والصمود امام هذه المخاطر الجسيمة التي واجهت الامة . فقد راح هؤلاء العنصريون الفرس بعد قيام الدولة العباسية يعملون بمحنة على ابعاد العرب من المراكز السياسية والعسكرية والإدارية البارزة وأحلال الفرس محلهم ، وعملوا أيضاً على مساندة الحركات الدينية المجرامية التي ظهرت في بلاد فارس ومن هذه الحركات المسلمين والسباذية والراوندية والمقنعة والبابكية وحركة اسحق الترك وحركة الاشين والمازيار ، كما ساندوا الثورات العلوية واحتווوها لا حبابا العلويين وإنما لتوسيع شقة الخلاف بين العباسيين وبنو عمومتهم من العلويين ولاضعاف العرب بشكل عام لتمكينهم من تحقيق اهدافهم .

وقد لعب الوزراء الفرس دوراً تخريبياً في اضعاف الدولة العباسية بتعریضها للمكائد والمؤامرات فإن ظهور منصب الوزاراة في العصر العباسى الاول كان نتيجة لاشتراك الفرس في

(١) المسعودي : النبأ والاشراف ص ١٧١ ، اليعقوبي : ج ٣ ص ٢٤ .

(٢) المسعودي : مروج الذهب ج ٣ ص ١٣٤ :

(٣) الطبرى : تاريخ ج ٦ ص ٥١٢ ، مجھول : العيون والخدائق ج ٣ ص ١٩

الدعوة العباسية ولذا لم يجد العباسيون بدا من استحداثها واقتصارها عليهم لتحقيق التوازن بين العرب والفرس . فكان تعين الوزير من الفرس إلى جانب خليفة عربي رمز هذه المشاركة الفعلية في السلطة (١) .

وكان الوزراء يزدادون نفوذاً واستثماراً بالأموال كلما زاد اعتماد الخليفة عليهم في شؤون الدولة حتى صارت معظم الأموال اليهم ، ونافسوا الخلفاء في اتساع ثرائهم وتوافرت عليهم من العمال وغيرهم من موظفي الدولة التماساً لرضاهem (٢) . إلى جانب ما كان يغتصبه الوزير من ضياع الدولة ومن عامة الناس فأصبحت الوزارة في العصر العباسي الأول قرينة الخلافة ، وارتبطت قوة الوزارة سياسياً وإدارياً بقوة الخلافة ، وكثيراً ماحدث تصادم بين الخليفة والوزير وتولد عنه احداث خطيرة .

كان ابو العباس من المخلفاء العباسيين الاقوياء ، ولم يمنع من ظهور روح الصدام في عصره من الناحية السياسية ، فقد استئزر ابا سلمة المخلال وقد حدث صدام بين الخليفة ووزيره المخلال عندما حاول الوزير التامر على سلامه الثورة العباسية وممارسته الاساليب التخريبية بالاطاحة بها وبالعباسيين لانه اراد تحويلها إلى العلوبيين .

وبعد مقتل المخلال استئزر ابو العباس مكانه ابا الجهم بن عطية ، وهو فارسي الاصل ايضاً ومن صنائع ابي مسلم واحد ثقاته ، وكان قائداً لاحدى فرقه ، فلما استئزره ابو العباس صار عيناً وجاسوساً عليه يخبر ابا مسلم بأسرار الدولة ، وينذر غايته حتى قال عنه الجهشياري : ان ابا الجهم كان ينوب عن ابي مسلم بحضوره ابي العباس ويخلقه (٣) .

وبدأت سياسة الوزير التخريبية للدولة بالعمل على ابعاد نفوذ ابي جعفر المنصور عن بلاط أخيه ابي العباس ، ليخاو الجو من اية معارضة تقف دون سياسة ابي مسلم المحساني ونزعته الشعوبية الفارسية . ولقد لعب ابن عطية دوراً خطيراً في طفيان النفوذ الشعوني في الدولة العباسية وفي التجسس لحساب ابي مسلم المحساني (٤) .

(١) برانق : الوزراء العباسيون ص ٥٩ .

(٢) الجهشياري : ص ٨٦ المسعودي : مروج الذهب ج ٣ ص ٢٥٣ .

(٣) الجهشياري : ص ٩٣ .

(٤) الجومرد : دادية العرب المنصور ص ١١٤-١٤٦ .

ولما تولى المنصور الخلافة وجد أن أبا العباس قد خلف له عدة مشاكل إلا أنه استطاع أن يوطد دعائم الدولة كما واجه اتساع نفوذ أبي مسلم المخراصي ونكل بوزيره أبا الجهم لخيانته له وبذلك حال دون استبداده بالدولة (١) . وبلغ الوزير درجة كبيرة من النفوذ عندما استند الرشيد بعض أمور الدولة إلى يحيى بن خالد البرمكي — وتحدث براون عن نفوذ البرامكة فقال :

ان البرامكة الفرس كان لهم نفوذ قبل حكم الرشيد فخالد بن برمك من المقربين عند السفاح والمنصور ولما تولى الرشيد الخلافة قوي يحيى وأولاده وأصبحت جميع عائلته لها نفوذ في الحكم (٢) . على الأجهزة الإدارية والسياسية والعسكرية في الدولة ، واغرقوا في استخدام الفرس فيها مما أدى إلى رد فعل شديد لدى العرب ضدتهم ، والبرامكة باسلوبهم هذا هددوا فكرة التعاون والتسلك الإداري بين عنصري الدولة العرب والفرس (٣) .

ويرى بعض المؤرخين : ان سبب التصادم بين الرشيد والبرامكة يعود لميل البرامكة السياسية وخطورتها على الدولة . فقد اتهمهم الرشيد بالخيانة العظمى للدولة وذلك لميلهم إلى اعدائهم والخارجين على الدولة العباسية ، فقد امر الرشيد جعفر البرمكي بقتل يحيى بن عبدالله العلوي فتخرج جعفر واطلقه دون علم الرشيد فكان هذا العمل في نظر الرشيد تمديداً خطيراً لل الخليفة نفسه ورؤيد الطبرى ذلك بقوله : من قال ان الرشيد قتل جعفر بن يحيى بغیر سبب يحيى بن عبدالله العلوي فلا تصدقه (٤) . ويشير ابن الأثير إلى خطر موسى البرمكي بقوله : ان موسى بن يحيى البرمكي كان متهمًا بتحريض اهل خراسان نبذ الطاعة (٥) وبهذا كان هدف البرامكة من تشجيع الخارجين على الدولة العباسية وتأييدهم مادياً ومعنوياً هو اضعاف الدولة العباسية والسعى في تخريبها وقد عبر الرشيد عن مخاوفه من البرامكة بقوله اني خائف

(١) ريجارد كوك : بغداد مدينة السلام ج ١ ص ٣٥ .

(٢) Brown : History of Persia of literature ; P 250 .

(٣) الدورى : الجدول التاريخية الشعوبية ص ٦٤ .

(٤) الطبرى : تاريخ ج ١٠ ص ٨٠ .

(٥) ابن الأثير : الكامل ج ٩ ص ٧٠ .

ان تتمكن هؤلاء من خراسان ان يخرج الامر من يدي (١) . وانهم كانوا يحاولون ان يعيدوا الملك فيهم فارسياً ويخرجوه عن صيغته العربية (٢) .

وقد اورد بعض المؤرخين رواية مفادها ان جعفر البرمكي روى عن ابي مسلم الخراساني دوره في نقل الخلافة من الامويين إلى العباسيين اذ قال : ان ابا مسلم نقل الدولة من قوم إلى قوم بالقتل وسفك الدماء ، وانما الرجل من ينكل من غير سفك دم ، وقد نقل ذلك إلى الرشيد فقتل جعفر واسقط افراد اسرته لأنهم شركاؤه في تدبير هذه المكيدة السياسية (٣) .

والواقع ان البرامكة كانوا يعدون العدة للانقضاض على الدولة في خلافة الرشيد فقد اعدوا الجيوش الكبيرة من الفرس في خراسان وغيرها وكونوا فرقاً عسكرية كبيرة سموها العباسية وكان قوادها من الفرس ، واجرى عليهم ارزاق دائمة من بيت مال المسلمين دون علم الرشيد ، وجعلوا ولائهم جميعاً لآل برمك دون غيرهم ، ويعتبر هذا العمل من الامور الخطيرة التي تهدد امن وسيادة الدولة والخلافة العباسية فقد اوجس الرشيد ريبة من ذلك لضخامة العدد ولعدم وضوح المدف ولعدمأخذ رأي الرشيد في تكوينها ، وبلا عاد الفضل إلى بغداد من خراسان كان معه فرقة قوامها عشرون الف جندي من الاعاجم وليس فيهم عربي واحد وقد ابقى البرامكة هذه الفرقة العسكرية في قلب بغداد فهياوا لها معسكر أوسعأً بجانبهم في الرصافة وانزلوها فيه فعرفت عند البغداديين باسم (الكرمينية) (٤) ولعل هناك اسباب أخرى كان لها حظرها في تقويض دعائم الدولة وتخريب وضعها الاقتصادي والمالي منها سيطرتهم على الاموال وانفاقها حسب رغباتهم واهوائهم فيذكر ابن خلدون : ان سقوط البرامكة لما كان من استبدادهم على الدولة واحتجازهم أموال العباد حتى كان الرشيد يطلب اليسير من المال فلا يصل إليه فغلبوه على أمره وشاركته في سلطانه ... فعظمت آثارهم وبعد صيتها وعمروا مراتب الدولة وخططتها بالرؤساء من ولدهم وصنائعهم ... من

(١) طنطاوي جودري : برادة العباسية ص ٩٧ (٢) كرد علي : الاسلام والحضارة الاسلامية ج ٢ ص ٢١٣ .

(٣) ابن الأ瞞اد : شذرات الذهب في خبر من ذهب من ذهب ج ١ ص ٣١٢ .

(٤) الجوهرد : هارون الرشيد ج ٢ ص ٧٢ وما بعدها .

(٥) الطبرى : تاريخ ج ١ ص ٦٧ .

وزارة وقيادة وكتابة وحجابة وسيف وقلم وانصرفت نحوهم الوجوه وخضعت لهم الرقاب ..
وتحطمت عليهم من اقصى التخوم هدايا الملوك وتحف الامراء ، وتسربت إلى خزائنهم في
سبيل التزلف والاستهلاك اموال الجباية ... وكسبوا من بيوتات الاشراف ... ومدحوا بما
لم يمدح به خليفتهم ... واستولوا على القرى والضياع ... فكشف لهم وجوه المنافسة والحسد
وانتهى بهم الامر على شائمهم إلى كبار المخالفه) (١) . ويذكر الدميري ان البرامكة أرادوا
اظهار الزندقة وفساد الملك فأوقع بهم الرشيد فقتلهم (٢) . ويقول ابن النديم (ان البرامكة
بأسرها الا محمد بن خالد بن برمسك كانت زنادقة) (٣) ويؤكد براون ميول البرامكة المجرمية
بقوله : ان حادثة ايوان كسرى ومحاولة يحيى البرمكي تأجيل النوروز لمدة شهرين ليدلان
على ان البرامكة كانوا لا يزالون يضمرون المجرمية (٤) .

وقد صور بعض الشعراء ميول البرامكة الشعوبية واعتناقهم الزندقة في هذين البيتين (٥) :
اذا ذكر الشرك في مجلس اضاءت وجوهبني برمسك
ولو تليت عليهم آية اتو بالاحاديث عن مزدك
بعد ان تأكد للرشيد من خيانة البرامكة للدولة وخطرهم عليه اخذ بعد خطبة مرسومة
للتخلص منهم فأقدم على انتزاع السلطة منهم فصرف الرشيد يحيى عن الوزارة والخاتم ،
ومحمد بن خالد عن حجابته وجعله عن قيادة الحرس وولاية مصر (٦) .

والواقع ان ابعاد البرامكة كان لخيانتهم للدولة وادى سقوطهم الى زيادة حدة المخصومة
بين العرب والفرس حيث ظهرت بصورة عنيفة خلال الصراع بين الامين والمأمون ، فأخذت
العناصر الفارسية تجتمع بعد ازالة نفوذ البرامكة السياسي وتنشر الاشاعات المغرضة والباطلية
الكافحة للنيل من الاخلاق العباسية ووصفها بالضعف والانحلال ، وباختلاف القصص الخيالية

(١) ابن خلدون : المقدمة ج ١ ص ١٥-١٦ .

(٢) الدميري : حياة الحيوان ج ٢ ص ١٣٢ .

(٣) ابن النديم : الفهرست ص ٤٨٧ .

(٤) Brown : History of persia Literature; P 259 .

(٥) الجاحظ : البيان والتبيين ج ٣ ص ٢٠٩ .

(٦) الجهشياري : ص ٢٣٣ / الطبرى ج ١٠ ص ٦٢ .

للطعن في الشرف العباسى كقصة العباسة لاشفاء غليلهم (١) ونكاية بالعرب وانتقاماً من الرشيد فتذكر المستشرقة سورديل : انه بعد التحقيق ظهر ان قصبة العباسة حكاية شعبية او اسطورة خيالية حاكها ونسجها الفرس بعد زوالهم مباشرة ومن اناس عاديين ، ولو انها قصة عاطفية بدليل ليس هنا بين ايدينا ما يدعمهما من الرسائل الشبوانية كوثائق العقد وشهادة الشهود والتي هي من مستلزمات العقد الشرعي ولكن الحقائق تظهر لنا ان الصراع ضد البرامكة كان سببه هو التصادم السياسي في امور الدولة (٢).

لعب الوزراء الفرس دوراً خطيراً في سياسة الدولة العباسية بما كانوا يعدونه من الدسائس والمؤمرات لتحقيق غايياتهم الخطيرة ، وقد بدأت بتعجيز عوامل الفتنة بين الأخوين (الأمين والمأمون) والتي ظهرت نتيجة تحريض وزيرهما وغشيهما ولتحقيق مصالح الوزيرين أدت دورها في قيام هذا التزاع فالفضل بن الربع وهو فارسي كان يعتقد إن آلت الخلافة بعد الأمين الى المأمون فلن يكون له شأن فعمل ولم يكاسب نفعية وشخصية على التعاون معبني هاشم والكتلة العربية التي تكونت منذ خلافة الرشيد ومع بعض العناصر الفارسية المنحرفة عن المأمون وبني سهل كعلي بن عيسى بن ماهان من أجل الوقوف ضد فكرة استخلاف المأمون ، وكان الفضل بن سهل وكتلته من الفرس المنصريين تؤيد استخلاف المأمون ويشكلون جميعاً كتلة معادية للامين ولو زیره الفضل بن الربع والكتلة العربية . واستطاع الفضل بن الربع ان يسعى في اغراء الأمين وحثه على خلع أخيه المأمون واخذ العهد لأبنه موسى ، في حين شجع الفضل بن سهل المأمون على الاقامة في خراسان والتمسك بحقوقه وبين له قوة من كرهه وتأييد العناصر الفارسية له فقال مخاطباً المأمون : (وكيف بك وانت نازل بين احوالك (الفرس) وبيعتك في اعتنائهم واجة أصبر وانا اضمن لك الخلافة) (٣).

وسرعان ما اشتتد الخلاف وتحول الى نزاع مسلح وانتهى بمقتل الأمين وانتصار المأمون فعظام شأن الفضل بن سهل ، وعقد له المأمون على المشرق وعقد له لواء على سنان ذي شعبتين

(١) الدوري : العصر العباسى الاول ص ١٧٥ .

(٢) Sourdel, Le, Vizirat Abdaside P-167

(٣) الجهشياري : ص ٢٧٨ .

ولقبه (ذا الرياستين) رئاسة السيف ورئاسة القلم ، وجعل له المأمون لقب الأمارة مع لقب الوزارة وهو اول وزير يجمع له اللقبين ، وولي أخاه الحسن بن سهل ديوان الخراج (١).

كان الفضل بن سهل وزير المأمون كغيره من النرس ينتصر للعنصر الفارسي فعمل على ان تكون السيادة في الدولة للعناصر الفارسية فحاول التخلص من القواد العرب الذين ناصروا المأمون في محتنته مع أخيه الأمين فنذر مؤامرة للخلاص من القائد العربي هرثمة بن اعين . ومقتل هرثمة بن اعين دليل واضح على السياسة العنصرية الفارسية التي سار عليها الفضل بن سهل وعلى قوة الحركة الشعوبية ومحاولتها الرامية الى القضاء على رجالات العرب وابعادهم عن مراكز القيادة والسياسة والأدارة لكي تتمكن من ان تعبث بسلامة الدولة العباسية ، وسعى الفضل بن سهل في تحقيق خططه الفارسية الأخرى .

فحسن للمأمون تولية علي الرضا عهده لتحويل الخلافة ظاهرياً الى آل علي ، وقد تجرأت بعض الشخصيات العربية كنعميم بن خازم ان يناقش الفضل بن سهل هذا التصرف الذي يرمي من وراءه تحويل الخلافة الى النرس قوله له : إنك إنما ت يريد ان تزيل الملك عنبني العباس الى ولد علي ثم تتحال عليهم فتصير الملك كسرؤياً ، ولو إنك اردت ذلك لما عدلت عن لبسه علي وولده من البياض الى الخضرة وهي لباس كسرى والمجوس (٢)

لقد أدرك المأمون حقيقة الأمر وخطورة السياسة العنصرية الفارسية التي انتهجهها وزيره الفضل بن سهل فبدأ التصادم الحقيقي بين الخليفة وزيره بأعنف صورة ، فقرر المأمون مغادرة خراسان والعودة الى بغداد ، الواقع ان هذا الاتجاه لم يكن مجرد تبدل العاصمة بل كان انقلاباً سياسياً على السياسة التي تمثلها العاصمة الأولى (مزرو) ومعنى ذلك لزوم التخلص من وزيره الفضل بن سهل ومن ولی عهده .

ولأنكون معالين اذا قلنا ان الفترة الأولى من العصر العباسى الأول شهدت صراعاً فارسياً عنيفاً وملموساً من خلال الوزراء الفرس واعوانهم يرمي الى تخريب الدولة العربية واضعافها لاحياء مجد الدولة الفارسية المنتشرة

(١) الجهشياري : ص ٣٠٦ . . .

(٢) الجهشياري : ص ٣١٣ ، ابن الأثير : الكامل ج ٦ ص ١١٨ .

٣. دور الحركات السياسية وال العسكرية الفارسية التحريرية للدولة

بلغت حركة التحرير العربي الإسلامي اوج عظمتها وتوسعها في عهد الخليفة عمر بن الخطاب حيث تم تحرير العراق وفارس من السيطرة الفارسية والمجوسية، وبدأ السلطان العربي يقوى ويمتد وتبعد انتشار الإسلام بين صفوف عرب العراق وبين عامة بلاد فارس وببدأت بوادر النكمة السياسية من الفرس الذين بقوا على دينهم تظاهر وذلك لزوال سلطان الفرس السياسي والديني وبشكل واضح في اغتيال الخليفة عمر بن الخطاب وقد عبر عنها بعض من المؤرخين بأنها المؤامرة التي دبرها الهرمزان لما كان يكتنفه من الحقد للعرب بعد أن قصوا على عرش الفرس ومزقوا دولتهم (١).

واما آل الحكم الى الأمويين ظهرت الحركات السياسية المجوسية بشوب فكري ، واجتماعي وظهر هذا الاتجاه بشكل واضح في الصراع بين العرب والموالي ، فوقف الأمويون من الموالي الفرس الموقف الحاسم فحافظوا على العنصر العربي بتقريبه والأعتماد عليه وقويته ، وعلى الدين الإسلامي يتسع نشره خاصة في الجهات الشرقية من الدولة العربية الإسلامية ، ولكن الحركات السياسية الفارسية أخذت تتسلل داخل حركات المعارضة ضد الدولة الأموية لتجد المتنفس لها لتحقيق احلامها فكانت الدعوة العباسية خير متنفس لها فأنصوت تحت لواءها ، واستغلت الدعوة العباسية نكمة الموالي عامة والفرس خاصة لأن الجذور المجوسية كانت لا تزال قوية حتى عند من اسلم من المجوس حديثاً وهم لا يزالون يحنون الى اعادة مجد امبراطوريتهم الذي تحطم تحت اقدام العرب المسلمين .

فاما قامت الدولة العباسية تكتل الفرس – مسلموهم ومجوسيهم – حول أبي مسلم الخراساني الذي اعتبروه زعيماً للعنصر الفارسي ورمزاً للطامعين منهم والحاقدين على العرب والاسلام فقد زعم بعض الفرس المجوس ان روح الله حلّت في جسده فهو ربهم كما تقول الرواية والخراسانية وما زاد في خطورة الموقف الوجود الفارسي في البلاط العباسي ، والجو الكثيف من العناصر الفارسية والشعوبية فالحرس والجند من الخراسانية

(١) فان فلوتن : السيادة العربية ص ٨٨ .

والوزراء ، وكتاب الدواوين ، وكان هؤلاء عبّونا لأبي مسلم على الخليفة فلما اذطلت المنصور الى خراسان ليبحث مع ابي مسلم الخراساني امر ابي سلمة الخلال استطلعه أحوال المنطقة فرأى وسمع عن جبروت ابي مسلم وسفكه للدماء وعدم اكتراثه لأوامر الخليفة وقد خادته سليمان بن كثير شيخ نقباء الدعوة العباسية ، واطلعه على اعمال ابي مسلم ، وما يصيب العرب من ظلم واضطهاد واسرافه سفك دمائهم في خراسان باسم الشورة العباسية لدرجة امر قادته (يقتل كل من يراه يتغصب من العرب) فراح نتيجة هذا الحقد الفارسي حسبما احصي ستمائة الف (١)

وقد استغل أبو مسلم الخراساني او ضاع الخليفة العباسية بعد مقتل الخلال وراح لاشياع حقده الشعوي وتحقيق اهدافه البعيدة في الانفصال عن الدولة العباسية بكسر كل شوكة عربية تناهضه وغدى الجندي الخراساني بالترفة العنصرية والحقن على العرب تحت ستار الدفاع عن الدولة العباسية (٢) فعلم المنصور بعم ابي مسلم الخراساني على اعلان العصيان في خراسان والانفصال عن الدولة العباسية فقرر المنصور تعينه والياً على الشام ومصر وكتب اليه فغضب ابو مسلم وقال : يولياني الشام ومصر وخراسان لي (٣). وقد ضيق المنصور علي ابي مسلم الخراساني الخناق بحيث لم يستطع ان يفضل غير المجيء اليه فدخل على المنصور واستقبله وبعد ايام دعا له لمقابلته واخذ يعاتبه ويعدد افعاله السيئة بأقدامه على قتل عدد من نقباء الدعوة العباسية وقتله حوالي ستمائة الف عربي بري (٤) وادعاته بأنه من ولد سليمان بن عبد الله بن العباس وخطبته لامينة بنت علي العباس ، واستبداده بأموال خراسان واغتصابه من معسكر عميه عبد الله بن علي العباس من اموال وسلاح (٥) وتحرر ضد عيسى بن موسى على الثورة وطلب الخليفة ، وتقديم اسمه على اسم الخليفة في

(١) اثيري : تاريخ ج ٩ ص ١٦٧ ، الذهبي : دول الاسلام ج ٥ ص ٢١٨ .

(٢) الجومرد : المنصور دائرة العرب ص ١١٧ .

(٣) ابن خلدون : تاريخ العبر ج ٣ ص ٤٨٨ .

(٤) الذهبي : تاريخ دول الاسلام ج ٥ ص ٢١٨ .

(٥) مجهول : العيون والحدائق ص ٢١١ .

المراسلات (١) وتقديمه على أبي جعفر المنصور في طريق الحج (٢) وتأخره في بيعة أبي جعفر المنصور ، وعاتبه أخيراً : في محاولته الخروج الى خراسان رغم استدعاء الخليفة له وقال له :

لقد ارتقيت لا أم لك مرتفقاً صعباً ثم قال له : قتلني الله بسيف الهدى ان لم اقتلك فقتله وكان ذلك في شعبان سنة ست وثلاثين ومائة للهجرة . (٣)

لقد ظهرت بعد مقتل أبي مسلم الخراساني حركات فارسية سياسية ودينية رفعت شعار الثأر لمقتل أبي مسلم واتخذته كمبرر لها لخروج على الخلافة العباسية علينا واتخذت اتجاهين متلازمين وهما : الأتجاه السياسي (العنصري) والأتجاه الديني (الزندقة) وسعت لتحقيق هذين الأتجاهين بحسب طبيعة المرحلة التاريخية التي عاشتها الحركات نفسها . فأتخذت أول الأمر الطابع السلمي السري وبقيت كذلك حتى مقتل أبي مسلم الخراساني واتجهت بعدها اتجاهها مسلحاً لضرب الدولة العربية والدين الإسلامي ، وذلك بالدعوة الى العودة بالدولة الفارسية والدين الماجوسى ومن هذه الحركات : الرواندية ، المقنعة ، السباذية . حركة استاذ سيز ، حركة اسحاق الترك حركة بابل الخرمي وحركة الافشين والمازيار والتي ستناولهما اجمالاً .

تعتبر الرواندية اولى الحركات السياسية الفارسية في العصر العباسى وظهرت كرد فعل لمقتل أبي مسلم الخراساني ، وكانت اراؤها مزيجاً من الشعوبية والماجوسية واظهرت مدى اخلاصها لابي مسلم الخراساني ، ورأى الرواندية وصولاً للانتقام من المنصور اضفاء صفة الالوهية عليه ، فزععوا في الظاهر ان الخليفة المنصور هو ربهم الذي يطعمهم ويسقىهم وان جماعة منهم أخذوا يطوفون حول قصره ويقولون : هذا قصر ربنا (٤) . وانهم بهذه الدعوة قد اتخذوا استاراً ليختروا به غرضهم الأصلي هو القيام بأغتياله للأخذ بثأر أبي مسلم (٥) .

(١) الصابئي : رسوم دار الخلافة ص ٤٠ .

(٢) ابن خلدون : تاريخ العبر ج ٣ ص ٨٨ .

(٣) الطبرى : تاريخ ج ٩ ص ٤٨٩-٤٩٣ .

(٤) مجھول العيون والحدائق ج ٣ ص ٢٢٧ .

(٥) محمد جمال الدين سرور : الحياة السياسية للدولة العربية ص ١٨٥ .

وبعد فشل الحركة الرواندية ظهرت حركات فارسية أخرى مكملة لها تحمل في طياتها نفس الأهداف والغايات في عودة مجده الفرس السياسي والديني منها: حركة سنباذ.

كان سنباذ(١) من اتباع أبي مسلم الخراساني ومن خاصته ولذلك كان خسر وجهه غضباً لقتله وطلب بثأره. ودعى إلى القضاء على السلطان العربي والدين الإسلامي. فكثر اتباعه وكان عامتهم من أهل الجبال، وقد أشار اليعقوبي إلى ذلك بقوله وخرج قوم من أصحاب أبي مسلم إلى خراسان فصاروا إلى سنباذ وسنباذ بنيسابور، فلما بلغه قتل أبي مسلم أظهـر المعصية وخرج يطلب بدمه حتى اضطربت خراسان والجبال (٢).

ويوضح المسعودي العلاقة بين مقتل أبي مسلم وحركة سنباذ فيقول: لما ذُعِيَ قُتْلُ أَبِي مُسْلِمَ إِلَى خَرَاسَانَ وَغَيْرَهَا مِنَ الْجَبَالِ أَضْطَرَبَتِ الْخَرْمَيْةُ (٣) وَالَّتِي تَدْعُوُ الْمُسْلِمَيْةَ الَّتِي يَقُولُونَ: بِأَمَامَةِ أَبِي مُسْلِمَ فَأَجْتَمَعَتِ فِي مَعْسَكِهِ عَظِيمٌ مِنْ بَلَادِ خَرَاسَانَ إِلَى الرِّيِّ وَقَبَّحَ عَلَى مَا كَانَ بِالرِّيِّ مِنْ خَرَائِنِ أَبِي مُسْلِمَ فَكَبَرَ جَمْعُهُ بِمَنْ حَوْلَهُ (٤)

دعا سنباذ إلى تعاليم مزدك في الحلول والرجعة، وزعم أن أبا مسلم لم يمت وإن جبريل زل عليه، ولما هدد المنصور دعا اسم الله إلا عظم وتحول إلى حمامه بيضاء وطار (٥) وتزعم سنباذ الخرمية والغلاة وأتباع مزدك. وكان يبشر أصحابه بنهضة السلطان العربي وأعلن أنه سيذهب لهم الكعبة، وطلب أتباعه التوجه إلى الشمس بالصلوة بدلاً عن الكعبة فأرسل إليه المنصور جيشاً بقيادة جهور بن مرار الوجلي فقتلته وفرق جمعه. (٦)

وظهرت حركة اسحق الترك في بلاد ماوراء النهر والتخف حوله عدد كبير من الأثراء مما لقب به (اسحق الترك) وذلك بعد مقتل أبي مسلم سنة ١٣٧هـ واستمرت حتى سنة ١٤٠هـ

(١) سنباذ : كان سنباذ مجيئياً من قرى نيسابور يقال لها (ادن) الطبرى ج ٢ ص ١٤٠

(٢) اليعقوبي تاريخ ج ٣ ص ١٠٤ ، الطبرى ج ٦ ص ١٦٩ .

(٣) المسعودي : مروج الذهب ج ٢ ص ٢٢٠ .

(٤) ابن النديم : الفهرست ص ٣٢٤ البيرولى : الآثار الباقية ص ٢١٠ .

(٥) الماشي : الزندقة والشعوبية ص ١١٣ .

(٦) المسعودي : مروج الذهب ج ٣ ص ١٠٦ .

وقد دعى الى تطبيق عقائد الماجوسية القديمة فنادى بمبادئه زرادشت وزعم انه نبي انفراده زرادشت وان زرادشت حي لم يمت ، وانه يخرج حتى يقيس لهم هذا الدين (١) ويبدو من تعاليمه انها استمرار لمبادئ سنباذ فقد زعم ان ابا مسلم لم يمت وانه لا يزال حياً في جبال الري وانه سوف يخرج في وقت يعرفونه (٢) ليقود اتباعه ويتحقق امالهم في القضاء على الاسلام والعروبة .

وقد انتهت حركة اسحق الترك بمقتله على يد والي خراسان خالد التهلي فأنتشر اتباعه في مناطق مختلفة في ضواحي بلخ وغيرها واستمرت اراءه حتى خلافة المهدي .

وcameت حركة استاذ سيز في خراسان عام ١٥٠هـ واستطاع ان يقتل كل الفشات والتزوات الفارسية الحاقدة على الدولة العباسية كرداً فعل للفشل الذي اصاب الحركات الفارسية ، وللتعبير عن نزعتهم الشعوبية الحاقدة على العرب

ادعى استاذ سيز النبوة ، وقد تبنت حركة المباديء الماجوسية التي تدعو الى الاباحية والفوضى الأخلاقية .

وقد اختار المنصور لقاومته ابنه المهدي الذي عسكر في الري واتبعه بأحسن قواه : خازم بن خزيمة التميمي ، واستطاع تحقيق النصر وقبض عليه ووثقه بالحديد وكسان ذلك سنة ١٥١هـ (٣) وارسله الى المهدي الذي ارسله بدوره الى المنصور حيث قتل ببغداد سنة ١٥١هـ .

وظهرت حركة المقنع في خلافة المهدي واستمرت بين عامي (١٥٩-١٦٣هـ) وهي حلقة أخرى من سلسلة الحلقات الماجوسية والشعوبية وكان خروجه طالباً أيضاً الشأن لمقتل ابي مسلم ، وانه كان يعتقد في بداية الأمر مذهب (الرزامية) وهؤلاء ظهروا بخراسان في ايام ابي مسلم حتى قيل : ان ابا مسلم كان على هذا المذهب لأنهم ساقوا الأمامية اليه

(١) ابن النديم : الفهرست ص ٣٤٥ .

(٢) المصدر السابق : ص ٣٤٤ .

(٣) الطبرى : ج ٩ ص ٢٨٧ ، ابن الاثير ج ٥ ص ٢١٩ ، العقوبى ج ٣ ص ١١٥ .

فقالوا : له حظ في الأئمة ، وادعوا حلول روح الاله فيه ، وبعد مقتل ابي مسلم زعيم المقنع انه حي وان المجنوس تنتظر عودته لأنه احد خلفاء زرادشت (١) .
كما وأعلن المقنع نفسه الهاً وكان يكتب لاتباعه (اعلموا ان الملك لي ولي النسوة والربوبية ولا اله غيري) (٢) .

وادعى بآحیاء الموتى ، وعلم الغيب (٣) وانه تجسد وليس لأحد ان ينظر اليه قبل التجسيد (٤) . ومن تعاليمه الدينية : انه استطع عن اتباعه الصلاة والصيام والزكاة وطالبهم بالسجود له ، واباح لهم النساء كيما شاؤا (٥) فأذشرت الأباحية والغوضى الأخلاقية فقصدى له الخليفة المهدى واستقر في خراسان لمراقبة الموقف وتوجيه الجيوش واسند قيادتها الى سعيد الحرشى الذي فرض الحصار على المقنع مما اضطر قائد المقنع الى فتح باب القلعة وتسليم نفسه ، وايقن المقنع بالهلاك فجمع نساءه واهله وسقاهم السم فأئى عليهم جميعاً واحرقهم بالنار وكل ما في القلعة ثم قال : من احب ان يرتفع معي الى السماء فيلقي نفسه معي في هذا النار (٦) وذلك في سنة ١٧٦ هـ .

وكان من اخطر الحركات الفارسية المسلحة التي ظهرت في العصر العباسي حركة (بابل الخرمي) وحركة (الأفшин والمازيار) الواقع انهمما كانوا حركتين مسلحتين ومكمليتين كل للاخرى لأنهما متشابهتان في الهدف والغاية والعقيدة فكانتا ترميان الى بعث العقائد المجنوسة واقامة دولة فارسية جديدة .

(١) وسمى بالمقنع لأنه كان اعور اصلع فأراد اخفاء قبح وجهه وضع له قناعاً من ذهب وزعم انه لا يستطيع الكشف عن وجهه لأن الناس لا يستطيعون تحمل نوره الذي يسمى الابصار .
(ابن دادى : الفرق بين الفرق ص ٥٧) .

(٢) البيروني : الآثار الباقيه ص ٢١١ .

(٣) ابن العبرى : تاريخ مختصر الدول ص ١٢٦ .

(٤) البيروني : الآثار الباقيه ص ٢١١ .

(٥) ابن خلكان : وفيات الا عياد ج ١ ص ٤٥٣ .

(٦) ابن الاثير : الكامل ج ٩ ص ٧٢ .

تعود جذور مبادئ الحركة البابكية الى المزدكية التي تقول : بالنور والظلمة وتدعوا الى شيوخية فوضوية اباحية، وذلك باباحة النساء والأموال ، وبعد مقتل بابلك تولت زوجته (خرما) نشر تعاليمه الاباحية واصبح اتباعها يسمون بأسمها وظلت هذه الجماعة تمارس عقائدها وشعائرها بحرية تامة في جبل البدين بناحية اذربيجان لبعدها عن مركز الخلافة العباسية .

فظهر بابلك واعد تنظيم الخرمية بشكل يتفق وتعاليم مزدك . وقد اختلف فيه وفسي اهداف حركته وقيل : ان حركته هي استمرار لحركتي الرواندية والمتنعية (١) ويرى نظام الملك في (سياسة تامة) ان اهداف ومبادئ الحركة البابكية كانت ترمي الى رفض جميع الفروض الدينية كالصلوة والصوم والحج والزكاة واباحوا لانفسهم شرب الخمر والمحرمات ومساعدة النساء ، وهي كلها تعاليم مزدك ، وقد بذلك هؤلاء كل ما يستطيعون من جهد للقضاء على الاسلام .

وللبابكية في جبلهم (البدين بناحية اذربيجان) ليلة عيد لهم يجتمعون فيها على الخمور والزمر وتحتاط فيها رجالهم ونساءهم فإذا اطئت سرجمهم ونيرائهم احتوى بها الرجال والنساء . (٢)

وقد تعاظمت الحركة البابكية واصبحت تشكل خطر على الاسلام والدولة العباسية وحالف بابلك العدو للدولة العباسية ، وهم البيزنطيون في عهد ملكهم نيوفينوس ميخائيل فتعاهد الاثنان على مهاجمة الحدود الاسلامية وفساد قراها وتخربيها . (٣)

وقد انضوى ايضاً تحت لواء حركته من بني من القرس على دينه ، ومن الشعوبين الحاقدين على العرب والاسلام ، وكذلك قطاع الطرق والصوص والدعارة وارباب النحل الاباحية فتكون من هؤلاء جميعاً قوة كبيرة ، واستخدام اساليب الارهاب والتدميل الوحشي بالرجال والنساء والصبيان ودمار المدن والقرى التي استولى عليها . (٤)

(١) الليثي : الزندقة والشبوية ص ١٣٥ .

(٢) البغدادي : الفرق بين الفرق ص ١٦١ .

(٣) امير علي : مختصر تاريخ العرب ص ٢٣٤ .

(٤) المقدسي : البدء والتاريخ ج ٦ ص ١١٥-١١٦ .

ولم تكن حركة المازيار والأفшиين أقل خطورة على الدولة العباسية والدين الإسلامي من حركة بابل الخرمي والحركات التي سبقته ، فقد شغلت هذه الحركات الخلفاء ما يزيد على عشرين عاماً تكبّدت الدولة الخسائر الجسيمة في الأرواح والأموال فضلاً عن التدمير الذي أصاب البلاد من جراء الحروب الطويلة .

لقد قامت هذه الحركة على المبادئ نفسها والأهداف التي قامت عليها حركة بابل الخرمي فهي تستند إلى تعاليم مزدك الأباحية .

ويروى البغدادي عن أصول عقائد المازيار قوله (ينسبون أصل دينهم إلى أمير كان لهم اسمه شروين وكان أبوه من الزنج وأمه من بنات ماوک الفرس ويزعمون أن شروين كان أفضل من محمد (ص) ومن سائر الأنبياء....فهم لا يصلون في السر ، ولا يصومون في رمضان ، ولا يرون جهاد الكفرة (١) ولما قامت الحرب مع بابل الخرمي وانشغل الخليفة المعتصم بقتاله ، استغل المازيار هذه الفرصة واتفق مع الأفшиين ليعمل الثلاثة (بابل والمازيار والأفшиين) للقضاء والتخلص من الإسلام ، ولم تتح الظروف للمازيار بالتحالف العسكري مع بابل رغم اتصاله به لعدم أكمال استعداداته واستطاعت عيون المعتصم ان تكشف التعاون السري بين المازيار وبابل ، كما علم المعتصم بتعاون قائده الأفشيين سراً مع المازيار وأنه يرسل سراً أمواله وأسلحة والمتاع إلى مدينة اشروسية لتكون له عدة في تمرده ، فعلم المعتصم بنوايا الأفшиين وأثر كتمان الأمر حتى يتنهى من القضاء على حركة بابل الخرمي .

ولما فرغ المعتصم من حركة بابل الخرمي بدأ بالمازيار بأن طلب منه تسليم أمواله الخارج إلى عبد الله بن طاهر أمير خراسان . فعزم المازيار على الخروج على الدولة والهصيان ، فدعى الناس إلى بيته فبايعوه كرهًا ، واخذ منهم الرهائن وحبسهم في برج الأصبهيني وامر أكرة الضياع بالوثوب بأرباب الضياع وانتهاب أموالهم (٢) فكثرت أمواله وعساكره . ورأى المعتصم ان يستأصل هذا الشر الذي استفحلا ، فوضع المعتصم وقواده خطة القضاء فكسروا قارن بن شهريار ابن أخي المازيار إلى صفوفهم ، وتعاون خوهيار

(١) البغدادي : الفرق بين الفرق ص ١٦٩ .

(٢) الطبرى : ج ٩ ص ٣٩٢ .

بن عم المازيار مع العباسيين واطلعهم على خطة التعاون بين المازيار والأفشين وكشف الكتب التي بعث بها الأفشين إلى المازيار على أمر أحياء الدين المجوسي القديم (١). فقبض أخيراً على المازيار وجيء به إلى العاصمة سامراء، وقبل وصوله أمر المعتصم بالقبض على الأفشين وافتضحت الخطط التي وضعها الأفشين ورجاله للهروب من سامراء، أو بالتخالص من الخليفة وقواده بالسم ، افتضحتها أحد قواد الأفشين (واجن الأشروسي) وسجن الأفشين واتباعه. (٢) واجريت محاكمته بحضور الخليفة والوزير ابن الزيات والقاضي أحمد بن أبي دواد فأقر الأفشين أنه بعثه (المازيار) على الارrog والعصيان لمذهب كانوا اجتمعوا عليه ودين انفقوا عليه من مذاهب الثنوية والمجوس (٣).

ان هذه الأحداث الخطيرة التي ظهرت في العصر العباسي الأول كادت تعصف بالدولة لو لا ان نعم هذا العصر بمجيء خلفاء كانوا على جانب كبير من المقدرة السياسية والعسكرية بحيث لم يستطع الفرس تحقيق مطامعهم العنصرية والمجوسية من خلال حركاتهم المتعددة اذ استطاع هؤلاء الخلفاء من ضرب حركاتهم بعنف وبهندسية السياسة حافظوا على الخلافة العباسية الأوائل على عظمة الإسلام وديمومة الدولة العربية الإسلامية.

٤. «حركات الزندقة والشعيوبية ودورها التخريبي للفكر الإسلامي»

لقد وجدت العناصر الفارسية ان حركاتهم السياسية والعسكرية المسلحة لم تجد نفعاً، فأتجاهت إلى هدم المجتمع الإسلامي . وقد رأى دعاة هذه الحركات ان يتبعنوا الأخطاء التي واجهت زعماء الحركات السياسية والعسكرية التي أشرنا إليها ، وذلك باحياء الديانات الم gioسية ، وتحطيم السياج الديني الذي فرضه الإسلام بنشر تعاليم فاسدة ، ونشر الشكوك حول الإسلام بين من اسلم حديثاً وبين الجهلاء والبسطاء من المسلمين (٤) . وقد اطلق في التاريخ الإسلامي على هذه الحركة بـ (الزندقة) وعن دعاتها اسم (الزنادقة)

(١) المصدر السابق والصفحة .

(٢) مسكونيه : تجارب الأمم ج ٩ ص ٥١٨ .

(٣) اليعقوبي : تاريخ الأمم ج ٣ ص ٢٠٣ .

(٤) عبدالله سلوم : الفرق الغالية في الدولة العباسية ص ٧٠ .

والزندقة : حركة تبشير بالمبادئ المحسوبة (الزراذيشية والمانوية والمذكورة) ويتجلّى خطّرها بتظاهرها بالاسلام ، وهي في الواقع تعمل على نسف الاسلام من الداخل بالتشكيك في عقائده ومثله العليا وبالعمل على افساد المجتمع الاسلامي عن طريق تفسخ الأخلاق ، والتحلل الاجتماعي والأنحراف بالسلوك الانساني فقد اعلنت الزندقة عن معارضتها للإسلام وهدفت الى هدمه واعتمدت اسس فكرية مناقضة له . (١) .

ويرجع تاريخ ظهور الزندقة في العصور الاسلامية الى اواخر العصر الاموي و قد كان عبد الصمد بن عبد الأعلى والجعد بن درهم من طلائع دعاة المانوية باسم الزندقة . (٢) كما ان ابرز دعاة الزندقة الذين ظهروا في الدولة العباسية وعاشوا في عصر الدولة الاموية منهم حماد الرواية، حماد عجرد وحماد الزبرقان وتجمّع المصادر القديمة على اتهامهم بالزندة والمجون والخلاعة (٣) وقد كان ابن المفعع دور خطير في تنشيط حركة الزندقة فقال الخليفة المهدى العباسى عنه : ما وجدت كتاب زندقة قط الا واصله ابن المفعع (٤) فقد ترجم كتب مانى ، وابن ديسان ، ومرقيون من الفارسية الى العربية (٥) . وللجأ الزنادقة الى النواحي الفكرية وعملوا على التبشير بالديانة المانوية بصورة سرية واتبعوا من اجل تحقيق ذلك سبيلين : اوهما التأويل في تفسير النصوص الدينية الاسلامية بحيث تخرجها الى مدلولات ومفاهيم مانوية وثانية : المزاج والصهر بين المذاهب والديانات في بودقة مانوية لكسب الآخرين من اصحاب الديانات اليها (٦) .

وقد اتّخذ الزنادقة شعار لهم : الميل الى المجون والخلافة والتھتك باسم الظرف وكان لشعرائهم دور كبير في ذلك ، فقد دعوا الناس ولاسيما الشباب الى التمتع بلذائذ الحياة والى الفجور ، وانخدعوا يسخرون من المحرمات ومن شهر هؤلاء ابى نؤاس وبشار بن برد وظهر في شعرهم الغزل الخليع بالنساء واصفهن ، و التغزل بالذكر مما كان اثره

(١) الا صفيهاني : الا غانى ج ٦ ص ١٣٢ .

(٢) الا صفيهاني : الا غانى ج ٤ ص ٥٦ ، الجاحظ كتاب الحيوان ج ٤ ص ٢٤٣ .

(٣) ابى علي القالى : الامالي ج ١ ص ١٣٤ .

(٤) الا صفيهاني : الا غانى ج ١٢ ص ٨٧ .

(٥) الليثي : الزندقة والشوعية ص ٩٤ .

خطير على الشباب حيث ساقوهم الى حياة التهتك والفحور (١) وتسليبيين الانقياء والزهاد لافساد العقيدة الاسلامية ولكي يكسروا عطفهم وقد جاهر الزنادقة بدعواتهم وكان ابرزهم عبدالكريم بن ابي العوجاء الذي وضع اربعة الاف حديث نسبة للنبي (ص) واعترف بجريمته فقتله المنصور ، ومنهم ايضاً حماد الرواية وبشار بن برد ومسلم المخاسر وصالح بن عبدالقدوس الذين دسوا معانی الزنادقة في الأشعار ويونس بن ابي فروة الذي الف كتابا في (مثالب العرب) وقد اتخد هؤلاء العلم وسيلة لنشر مباديء الزنادقة وقد دانوا بالاسلام تقية وتوصلا الى اضلال الناس (٢) .

واسهمت بعض العناصر الفارسية التي تبؤت بعض المراكز المهمة في الدولة العباسية كالوزارة في تشجيع حركة الزنادقة وغض النظر عن اساليبهم في هدم المجتمع الاسلامي فقيل : ان البرامكة بأسراها الامحمد بن خالد بن برمك كانت زنادقة (٣) . وقد وصفهم الجاحظ (٤) وصفاً دقيقاً بقوله (والناثيء منهم اذا حفظ من الكلام فتيقه ومن العلم ملحمه ، روى لبزر جمهر امثاله ولاردشير عهده ولعبدالحميد رسائله ، ولا ابن المفعع ادبه وصير كتاب مزدك معدن علمه ، ودفتر كليلة ودمنه كثر حكمته ... فيكون اول بدئيه الطعن على القرآن في تأليفه والقضاء عليه بتناقضه ، ثم يظهر فيه ظرفه بتكتييب الاخبار ، وتهجين من نقل الآثار ، فان استرجع احد اصحاب الرسول فتل عند ذكرهم شدقة ولوى عن محاسنهم كشحة ثم يقطع ذلك مجلسه بسياسة وتدبير انشروان واستقامة البلاد لال سasan : فأن حذر العيون وتفقده المسلمين رجع بذكر السنن الى المعقول . ومحكم القرآن الى المنسوخ ونفي ما لا يدرك بالعيان لا يرتضي من الكتب الا المطق ، هذا هو المشهور من افعالهم والموصوف من اخلاقهم) وقد حاول الخلفاء العباسيون الحد من نشاط انتشار الزنادقة بطريقتين :

الأولى: استخدام اسلوب القوة والعنف والسجن ولكنهم وجدوا ان ذلك غير مجد .
فسلكوا الطريقة .

(١) عبد الغني : صراع العرب خلال العصور ص ٢٩ .

(٢) ابن النديم : الفهرست ص ٧٣ .

(٣) المصدر السابق والصفحة .

(٤) الجاحظ : ثلث رسائل ص ١٤ .

والثانية: إن فقد إسمه عانوا بالفقهاء والمتكلمين والعلماء والكتاب للتصدي لهم وللرد عليهم ودحض آرائهم وافتراطهم .

لم تكن حركة الزنادقة قوية في صدر الدولة العباسية، ولكن هذه الحركة سرعان ما بدأها تنشط منه عصر المنصور لاسيما بعد مقتل أبي مسلم الخراساني وأخذت تقوى وتشتد حتى يغزو الخليفة المهدي فقد جاهروا بالحادهم فشعر المهدي بخطرهم مما اضطر إلى استخدام العنف للتنكيل بهم والبحث عنهم وأوكل أمرهم إلى رجل اسمه (صاحب الزنادقة) فيذكر الطبرى: لقد جد المهدي في طلب (الزنادقة) والبحث عنهم في الأفاق وقتلهم وولي، أمرهم عمر الكلواذى (١) وقال المسعودي فيه: إنه (المهدي) أمعن النظر في قتل الملحدين والمداهين في الدين لظهورهم في أيامه واعلنهما باعتقاداتهم في خلافته (٢) وقد ترك المهدي لابنه الحادى لكي يتعقبهم فيذكر الطبرى: إن المهدي قال لموسى الحادى: (إن صار لك هذا الأمر ، فتجرده هذه العصابة — يعني أصحاب مانى — فإنها فرقة تدعى الناس إلى ظاهر حسن كأجتناب التواحش ، والزهد في الدنيا ، والعمل للآخرة ، ثم تخرجها إلى تحرير الاحم ومس الماء الطهورة ، وترك قتل الهوام ثم تخرجها من هذه إلى عبادة اثنين أحدهما النور والأخر الظلمة ثم تبيح بعد هذا نكاح ، الأخوات والبنات والأغتسال بالبول ، وسرقة الأطفال من الطريق لتنقذهم من ضلال الظلمة إلى هداية النور ، فارفع فيهم الخشب وجرد فيهم السيف ، وترتب بأمرها إلى الله الاشريك له فأني رأيت جدك العباس في المنام فلدى سينين وامرني بقتل أصحاب الإثنين (٣) ولم تكن سياسة الرشيد أقل عنفاً إزاء الزنادقة من سياسة أخيه وأبيه فقد أراد البرامكة اظهار الزنادقة وفساد الملاك ف الواقع بهم الرشيد فقتلهم ويؤكد المستشرق بروان هذه الحقيقة بقوله: إن حادثة ايوان كسرى ومحاولة يحيى البرمكي تأجيل الغوروز ليلاً على أن البرامكة كانوا لا يزالون يضمرون المجرمية . (٤) .

(١) الطبرى : تاريخ ج ١٠ ص ٩ .

(٢) المسعودي : مروج الذهب ج ٢ ص ٤٠١ .

(٣) الطبرى : تاريخ ج ١٠ ص ١٤ .

(٤) Brown: History of Persia; 259

ولم يكن المأمون اقل حزماً من ابيه تجاه الزنادقة ، واستعان المأمون بالمعتزلة في مجابهة حركة الزنادقة واستخدمو اسلوب المناورة والارشاد والرد عليهم بتأليف الكتب والرسائل للدحض حججهم واكاذيبهم بالمنطق والبرهان . (١)

كما انبرى لهم الفقهاء والعلماء والادباء والكتاب للرد عليهم وتفنيده آرائهم الضالة وكون المأمون هيئة علمية تضم الفقهاء والعلماء واهل الكلام لمناقشة من يقع في يدهم من الزنادقة وفي تفنيده كتبهم وجعل رئاستها إلى القاضي يحيى بن اكثم ، ونبغ في البصرة ابو الهديل العلاف الذي كان موضع تقدير المأمون وكان مطلعاً على اساليب الزنادقة وخدعهم المتواترة (٢). وفي عهد المعتصم اتخد الزنادقة من الاطراف الشرقية للدولة العباسية مقرأً لتجتمعهم واتخذوا اسلوب العصيان المسلح وال الحرب وسيلة للعودة بالمجوسية إلى سابق عهدها وسلطانها تمثلت في حركة بابل الخرمي وحركة المازيار والافشين ، وقبض المعتصم بعد حرب طويلة على هؤلاء الثلاثة وحكم عليهم بالموت جراء كفرهم وخيانتهم . وقد تابع الخليفة المتوكل ومن جاء بعده من الخلفاء العباسيين مقاومة الزنادقة بطريقة العنف والاقناع والرد على آرائهم واباطيلهم .

لقد ظهر إلى جانب حركة الزنادقة حركة اخرى متممة لها في الاهداف والغايات وهي : (الحركة الشعوبية) وهي حركة سياسية عنصرية ثقافية ظاهرها المطالبة بتنمية المساواة معتمدة في الظاهر على آيات من القرآن الكريم (يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر وانثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقاكم) وعلى احاديث نبوية (ليس لعربي على اعجمي فضل الا بالتفوى) وكان باطن هذه الحركة ازالة السلطان العربي والدين الإسلامي الذي هو عامل وحدة العرب وسلطانهم معندين انهم بهذه الوسائل يمكنهم الوصول إلى مآربهم العنصرية دون ان يثيروا حورهم الريبة والشكوك ، بدأـت الحركة الشعوبية كحركة الزنادقة في او اخر العصر الاموي ، واندفعت بقوـة في العصر العباسي الاول بداعـ عنصـري . ولم تكن الشعوبية حركة واحدة منظمة لأنها لم تكن تمثل عقيدة محدودة الاراء والمباديء وإنما هي نزعة عدائية لا يمكن حصر معتقداتها فهم من اقوام عـدة وديانات مختلـفة

(١) أحمد أمين : فجر الإسلام ص ١٣٦ .

(٢) العدوى : المجتمع العربي ص ٢١٧ .

ومستويات اجتماعية متباينة^(١)) الا ان اكثراهم من الفرس ومن ابرز شروطها الكراهية للعرب والطعن على حضارتهم والعمل على هدم سلطانهم والاشادة بشعب اخر على حساب العرب^(٢) .

وقد اتّخذت الشعوبية اتجاهات متعددة منها سياسية ، بالدعوة إلى ازالة السلطان العربي واحياء مجد الدولة الساسانية عن طريق اضعاف الدولة بتشجيع الحركات الثورية .

لقد احتضنت البرامكة مشاهير الشعوبين امثال علان الوراق الذي الف اکثر من كتاب في ذم العرب وكان منقطعاً إلى البرامكة ، وكذلك سهل بن هارون الذي الف في ذم العرب اکثر من رسالة كما كان حميد بن مهران وسعيد بن وهب يلقون رعايتهم واهتمامهم^(٣) . وإلى جانب هذه المواقف فإن البرامكة كانوا يدعون العدة لخرب السلطان العربي بالاستيلاء على الحكم فقد اعد الفضل بن يحيى البرمكي ابان ولايته على خراسان (جيش العباسية) الكبير العدد من الفرس وليس فيهم عربي واحد^(٤) .

وقد أقتفى اثار سياسة البرامكة الفضل بن سهل وزير المأمون في تكتيل العناصر الفارسية وابعاد العرب عن المناصب الخطيرة في الدولة تمهدآً لتحويلها فارسية محسوبة ، وقد وضح نعيم بن خازم سياسة الفضل بن سهل الشعوبية حينما استشاره المأمون في أمر البيعة لعلي الرضا قائلاً : اذك انما تزيد ان تزيل الملك عنبني العباس إلى آل علي ثم تحتم عليهم فتصير الملك كسرورياً^(٥) ، واتجهت الشعوبية إلى الهجوم على الاسلام ، والحط من القرآن الكريم فالاعجم الذي يصعب على اكثراهم ان يفهموا القرآن ويتذمروه قالوا فيه : انه غير منظم ولا مبوب ، وانه محتدى ومنقول ، وانه زيف مدخول ، وانه غير بلغ ولا فصيح وبلغت الوقاحة بعضهم ان قالوا : ان فيه اغلاطاً نحوية وركاكات بيانية^(٦) .

(١) احمد امين : ضحى الاسلام ج ١ ص ٥٩ .

(٢) عبدالله سلوم : الشعوبية ص ١٢١ .

(٣) ابن النديم : الفهرست ص ١٦٠ .

(٤) الطبری : تاريخ ج ١٠ ص ٦٣ .

(٥) الجهمي : ص ٢١٣ .

(٦) الجاحظ : ثلث رسائل ص ٤٢ .

كما حاولت الشعوبية الكذب على رسول الله بوضع الاحاديث الملفقة والمزيفة وعبر ابن الاثير على عملهم هذا بقوله (فلما يئس اعداء الاسلام من استئصاله بالقوة اخذوا في وضع الاحاديث الكاذبة وتشكيك ضعف العقول في دينهم وافسدو الصحيح بالتأويل والطعن عليه فكان اول من فعل ذلك ابو الخطاب محمد بن ابي زينب مولىبني اسد وابو شاكر ميمون بن ديسان صاحب كتاب الميزان في نصرة الرذيلة . (١) ومن الذين وضعوا المكنوبة عبد الكريم بن ابي العوجاء الذي اعلن قتلها (لن قاتلتموني لقدر وضفت في احاديذكم اربعة آلاف حديث مكنوبة مصنوعة) (٢) .

واسفرت الشعوبية عن وجهها القبيح بالدعوة الى تمجيد الفرس وتحقيق العرب والطعن على الحضارة العربية التي ازدهرت بالاسلام .

وبذل الكتاب والادباء الفرس كل سبيل لنشر الثقافة الفارسية وتقليل شأن الثقافة العربية واتخذوا في ذلك سبلًا عددة منها ، ترجمة الكتب الفارسية في موضوعات الادب والتاريخ والدين والعادات والتقاليد والنظم فترجموا (خداينامة) او سير ملوك الفرس وكتاب (آلين نامه) او المراسيم والتقاليد الساسانية وترجموا كتاب (مزدك) ويتضمن عقائد المجوسية ترجمة ابن المفعع كما ترجم كتاب (النار) في سيرة انو شروان وكتاب (كليلة ودمنة) واضاف اليه باب للتزويع للمانوية (٣) وترجم كتاب (اختيار نامة) او سير الفرس نقله اسحق بن يزيد (٤) كما ترجمت كثير من الكتب المجوسية : الى العربية والتي اشار اليها ابن النديم والمسعودي (٥) وفروا الكتب الكثيرة في مناقب العجم ، وابزوا فيها مثالب العرب ومن هذه الكتب انصاف العجم من العرب وكتاب (فضل العجم على العرب وافتخارها) (٦) ومن الكتب التي وضعوها لاظهار مثالب العرب كتاب (المثالب الكبير)

(١) ابن الاثير : الكامل ج ٨ ص ٢١ .

(٢) المرتضى : امالي المرتضى ج ١ ص ١٢٨ .

(٣) الدوري : الجذور التاريخية للشعوبية ص ٦٦ .

(٤) ابن النديم : الفهرست ص ١٧٢ ، ص ٢٣٢ ، ص ٣٤٢ .

(٥) ابن النديم : الفهرست ص ١٧٤ ، ٢٣٢ ، المسعودي : مروج الذهب : ج ٣ ص ٣٩٢ طبع باريس .

(٦) ابن النديم : الفهرست ص ١٢٣ .

وكتاب (مثالب ربعة) وألف سهل بن هارون رسالة في البخل اعتبر فيها الكرم مذمومة والبخل فضيلة (١) .

وهاجمت الشعوبية اللغة العربية والتاريخ العربي لأنهم يدركون أنهم أساس الثقافة العربية وإن اللغة العربية ليست فقط لغة العلم والادب والثقافة وإنما هي لغة الدين والسياسة وقد اتهمواها بالعجز في المفردات والالفاظ والتعابير والمعاني وكذلك عابوا على العرب حتى آلاتهم الحربية فسيخروا من سيوفهم ورماحهم ومن عدى خيولهم وأبلهم ومن قاتلهم ومن قلة الخبرة في تنظيم جيوشهم وقارنو حالة الجيش العربي والجيش الفارسي في تنظيمه وآلاته . وفاث على الشعوبية أن هذه المقارنة أحرق لشأنهم وأوضع لمكانتهم فهو لاء العرب بآلاتهم البسيطة سحقوا الفرس بآلاتهم الضخمة وجيوشهم المنظمة الكبيرة (٢) ، وقد استمر الموقف الشعوبى العنصري المعادى للعرب على طول فترات التاريخ العربي الطويل ، فقد ساهموا في حركات الانفصال عن الدولة العربية الإسلامية وادى بنتيجة تجزئه الدولة العربية إلى دواليات في وقت كبت فيه الأمة العربية لشراسته اعداءها وتعدد هم.

٥ - البوهيون ودورهم في اضعاف الدولة وتمزيق وحدة المجتمع الإسلامي

يتسبّب البوهيون إلى الدليل وهي تسمية جغرافية في بلاد جيلان جنوب بحر قزوين وهي تسمية جنسية لمن سكن هذه الأصقاع ، وبنوا بوهيه هم فرس نسبياً إلى لدليم حيث طال مقامهم ببلاد الدليم (٣) وأبن الجوزي يرجع نسبهم إلى سلالة سابر ذي الأكاف (٤) وينسبهم ابن خلدون إلى بهرام جور (٥) ويقول صاحب الفخرى أن بوهيه كان صياد السمك وأولاده يحتطون الخطب (٦)

(١) المصدر السابق : ص ١٩٤ ، يأذوت معجم إلا دباء ج ١٢ ص ٢٢٦ .

(٢) المحافظ : البيان والتبيين ج ٣ ص ١٤ .

(٣) ابن طباطبا : الفخرى ص ٢٢٤ ، ابن الأثير ج ٨ ص ٩٧ ، دائرة المعارف الإسلامية (مادة ديلم) .

(٤) ابن الجوزي : المستجم ج ٦ ص ٢٧٠ .

(٥) ابن خلدون : العبر ج ٣ ص ٨٢٦ .

(٦) ابن طباطبا : الفخرى ص ٢٢٤ .

ولجأ توسيع حركة التحرير العربي الإسلامي في خلافة عمر بن الخطاب كانت بلاد^١ الدليم جزءاً من الدولة الإسلامية وترك لهم الشماعة بحربيهم الدينية فأسلم بعضهم وأحتفظ^٢ قسم منهم بوسيتهم وبالسيادة الزرادشتية وأسلم بويه وأولاده وارتفع أمرهم حتى دخلوا بغداد سنة ٣٣٤هـ، وقد صاحب مجيء البوهيين تدهور سياسي في الدولة العباسية ، وذلك بسبب سيادة الاتجاه العسكري في مؤسسات الدولة ، وظهور بعض الأوضاع الجديدة التي جعلت الخلافة العباسية في وضع أسوأ مما كانت عليه سابقاً، فتندأ ثار البوهيين الصراع الطائفي بين المسلمين ، وقد واجهت البلاد من جراء سياستهم الويالات والحروب الأهلية نتيجة انتشار القوسي السياسية والدينية والاجتماعية وصاحب ذلك من انتعاش التزعة العنصرية واتبع البوهيين أساليب فرض الضرائب الباهضة واساليب مصادرة اموال الرعية حتى شملت الطبقات الفقيرة بقصد استغلال الأموال فأشئت وطأة هذه السياسة على الشعب مما أدى إلى اضطراب الأحوال الاقتصادية والأمن الداخلي وقد وصف التوحيدى : حالة العراق في عهدهم بقوله : انه بيت الفتنة والغلاء وهو في كل يوم إلى الوراء ومن الجور والضرائب في جهد وبلاه (١) .

وقد وصف البيروني حالة الخلافة العباسية بهذه العبارة (ان الدولة والملك قد انتقل في آخر ايام المتنقي واول المستكفي من آل العباس الى آل بويه والنبي يقى في ايدي العباسيين انما هو أمر ديني اعتقادى لاملك دينوى) (٢)

واستأثر آل بويه بأموال بيت المال وسيطروا على المكوس واقطعوا قوادهم واصحابهم القطاع فبطلت الدواوين ، واختلف حال القرى في العمارة فعظم الخراب وما تبعه من الغلاء والنهب وازدياد الظلم ومصادرة الرعية والجحيف في الإيجار . واهتمام النظر في وسائل الري كالترع والقنوات والقنطر

وكان من آثار سياسة معز الدولة البوهي الطائفية ان وقعت الفتنة والحروب الأهلية ففي سنة ٣٣٨هـ وقعت فتنة ببغداد ونهبت الكرخ ، واستمرت الفتنة المذهبية بعدها في السنوات

(١) ابو حيان التوحيدى : مشايخ ائذن زيرين ص ٣-٥

(٢) البيروني : الآثار الهاشمية ص ١٣١

٥٣٣٩، ٥٣٤٠، ٥٣٤٦، ٥٣٤٨، ٥٣٥٢ هـ ذاق أهل العراق الوبيلات وفي سنة ١١٥٢ هـ امر معز الدولة في المحروم ان تغلق الأسواق وان يلبس النساء المسموح من الشعر ، وان يخرجن في الأسواق عاسرات عن وجوههن ناشرات شعورهن . يلطممن وجوههن . (١)

وفي الوقت نفسه كان (الدمستق) ملك الروم يعوثر فساد في دار الإسلام ، ففي سنة ١١٥٣ هـ تقدم الدمستق يهاجم البلاد الإسلامية بلدة بعد بلدة فهاجم المصيصة وادنه وطرسوس في حين كان معز الدولة متوجهًا لغزو الموصل وجزيرة ابن عمر ويقاتل آل حمدان للكسب واللحصول على الأموال من بلاد المسلمين (٢).

خلف معز الدولة ابنة بختيار في السلطة سنة ١١٥٦ هـ ولقبه الخليفة المطیع (عز الدولة) وقد سار على سياسة ابيه في اثاره التزعنة المذهبية وكان ضعيفاً سيء السيرة أنصرف الى الله وهو وعاشرة النساء وشرب الخمور وجمع الأموال والأقطاعيات في وقت كانت البلاد تكابد الفقر والجوع والأوبئة وال الحرب وتهدد بلاد المسلمين من الروم ففي سنة ١١٥٨ هـ أحرق الروم مدينة حمص وسبوا من المسلمين مائة الف وفي سنة ١١٥٩ هـ هاجموا دمشق وفي سنة ١١٦١ هـ اغاروا على الجزيرة وديار بكر وقتلوا من المسلمين خلقاً كثيراً وساروا يحتلون المدن الإسلامية حتى وصلوا نصيبيين . (٣)

ومما زاد اضطراب الأمن وانتشار السلب والنهب اشتداد المنافسة بين امراء البيت البويمي وما صاحب ذلك من حروب طاحنة بين عز الدولة وابن عمه عضد الدولة سنة ١١٦٧ هـ وانتهت بمقتل عز الدولة وتملك عضد الدولة العراق (٤).

ونم يكن عضد الدولة اقل استبداد بالدولة من سبقه من امراءبني بويعه ، واستمرت البلاد تعاني الأضطرابات والفقر بسبب تدهور الدولة ومؤسساتها وانصراف عضد الدولة بالحصول على الأموال والألقاب (٥)

(١) ابن كثير : البداية والنهاية ج ١١ ص ٢١٣ : ص ٢٢١ ، ص ٢٤٣

(٢) نفس المصدر السابق ج ١١ ص ٢٤٤

(٣) ابن كثير : ج ١١ ص ٢٦٧-٢٦٦

(٤) المصدر السابق : ج ٤ ص ١٣٩

(٥) الذهبي : دول الاسلام ج ١ ص ١٦٧

وكان صمدام الدولة الذي خلف عضد الدولة سيء السيرة فزاد الضرائب على الشعب واستمر في اثارة التزاعات الطائفية مما ادى الى اضطراب الاحوال في بغداد، وقعت فتنة بين الجنديين والأتراك مما ادى الى انتصار الأتراك (١).

وفي الفترة الواقعة بين ٤٤٠ - ٤٤٥ هـ تولى آل بويه على كرسي الامارة وهم سلطان الدولة ومشرف الدولة وعانت البلاد خلال هذه الفترة الأضطرابات وثورات الجنديين والنوب والسلب وانعدام الأمن وانتشار الفقر والصراعات المذهبية.

وفي امارة الملك الرحيم كاتب الخليفة محمد بن ميكائيل بن سلوجوق الملقب (طغرل بك) يستنهضه على السير الى العراق. ووصل طغرل بك بغداد في رمضان سنة ٤٤٧ هـ . وقبض طغرل بك على الملك الرحيم آخر أمراءبني بويه وحبسه في قلعة السيروان (٢) وقيل طرده في بشر فمات (٣) .

وفي الختام فقد كان من اثار سياسة الفرس العنصرية ان اضعفت الدولة العباسية وخررت أجهزتها الادارية والعسكرية والمالية، وشجعت حركات الزندقة والشعوبية والحركات المعارضة للدولة على اقلاق الأمن وانتشار الفوضى والأضطراب، وفسحت المجال للروم بالامتياز على التغور والعواصم والمدن العربية ، كما اعطت الفرصة لبعض الولاة الطامعين بالانفصال في ولائيتهم عن جسم الدولة العباسية. وادت سياستهم المذهبية هذه الى خلق المنازعات والصراعات بهدف تمزيق وحدة الأمة .

ومن هنا كان حقد الفرس على العرب والاسلام وتولد عنه ظهور تيار شعوي يكمل ما حمله من أبعاد دينيه وعنصرية وثقافية ارادوا من خلالها النيل من العرب والاسلام باسم الاسلام وقد افرز هذا التيار المحاقد موقفاً معادياً للعرب على طول فترات التاريخ العربي الطويل وحتى اليوم .

(١) ابو شجاع : ذيل تجارب الامم ج ٣ ص ١٣٢ .

(٢) الخطيب : البغدادي : تاريخ بغداد ج ٩ ص ٣٩٩ .

(٣) ابن الجوزي : ج ٨ ص ١٦٦ .

المصادر والمراجع

١. المصادر :

ابن الاثير : علي بن الكرم محمد الشيباني المعروف بابن الاثير الجوزي (ت : ٥٦٣٠).

١ - (الكامل في التاريخ) المطبعة المنيرية - مصر - ١٣٤٩ هـ طبع بيروت (دار

صادر - بيروت) ١٩٦٥ م .

ابن الجوزي : ابو الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي (ت : ٥٩٧)

٢ - (المتنظم في تاريخ الملوك والامم) مطبعة دائرة المعارف العثمانية حيدر آباد

الدكشن .

ابن حزم : ابي محمد علي بن حزم الاندلسي (ت : ١٠٦٣/٥٤٥٦ م)

٣ - (الفصل في الملل والاهواء والنحل) طبع مكتبة المتنبي ببغداد والخانكي

بمصر .

ابن خلدون : عبد الرحمن بن خلدون المغربي (ت ١٤٠٨/٥٨٠٨ م)

٤ - (تاريخ العبر وديوان المبتدأ والخبر) المطبعة الباسيلية ، نشر دار الكتاب

اللبناني بيروت ١٩٥٦ .

ابن خلukan : شمس الدين أبو العباس احمد (ت ١٢٨٢/٥٦٨١ م)

٥ - (وفيات الاعيان) المطبعة الميمنية - القاهرة - ١٣١٠ هـ .

ابن كثير : (ابو الفداء اسماعيل بن عمر الدمشقي (ت ١٣٧٢/٥٧٧٤ م)

٦ - (البداية والنهاية) طبع مكتبة المعرف بيروت ومكتبة النصر الرياض .

١٩٦٦ م .

ابن النديم : ابن النديم (٥٣٨٣ هـ أو ٥٣٨٥)

٧ - (الفهرست) سلسلة روائع التراث العربي . نشر مكتبة خياط ، بيروت.

ابو شجاع : الوزير ابن شجاع محمد بن الحسين الملقب ظهير الدين الروذراوي .

٨ - (ذيل تجارب الامم) بأعتمان امر روز ، مطبعة شركة المدن بمصر سنة

١٩١٩ م .

- ٢٠ صفهاني : الامام ابي الفرج (ت ٩٦٦/٥٣٥٦)
- ٩ - (الاغاني) تصحیح احمد الشنقطی ، مطبعة التقدم بمصر .
- البغدادی : ابن بکر احمد بن علی الخطیب (ت ١٠٧٠/٥٤٦٣)
- ١٠ - (تاریخ بغداد) دار الكتاب العربي ، بيروت .
- البغدادی : ابو المنصور عبد القاهر بن طاهر (ت ١٠٣٧/٥٤٢٩)
- ١١ - (الفرق بين الفرق) طبع مؤسسة نشر الثقافة الاسلامية ، مصر ١٩٤٨م.
- البیرونی : ابو الريحان محمد بن احمد الخوارزمی (ت ١٠٤٨/٥٤٤٠)
- ١٢ - (الآثار الباقية) لایزك ١٩٢٣م .
- التوحیدی : ابو حیان
- ١٣ - (مثالب الوزیرین) مطبعة دار الفكر بدمشق .
- الجاحظ : ابو عثمان عمر بن بحر الجاحظ البصري (ت ٨٦٨/٥٢٥٥)
- ١٤ - (الحيوان) مطبعة المعارف : مصر .
- ١٥ - (ثلاث مسائل) بأغناء فتكل ، القاهرة ١٣٤٤ھ .
- ١٦ - (البيان والتبيين) . مكتبة المتنى – بغداد ١٩٦٠م .
- الجهشیاري : محمد بن عبدالوس (ت ٩٤٢/٥٣٣١) .
- ١٧ - (الوزراء والكتاب) البابی الخلیبی بمصر ، ١٩٣٨م .
- الدینوری : ابو حنیفة احمد بن داؤد (ت ٢٨٢/٨٩٥م) .
- ١٨ - (الاخبار انطوان) طبع لیدن ١٨٨٨ .
- الذهبی : الحافظ شمس الدین (ت ١٣٤٧/٥٨٤٨) .
- ١٩ - (دول الاسلام) مطبعة دائرة المعارف . حیدر آباد الدکن ١٣٦٤ھ .
- الرازی : الامام فخر الدین (ت ١٢٠٩/٥٦٠٦) .
- ٢٠ - (كتاب الزينة في الكلمات الاسلامية العربية) .

- الصابئي : ابو الحسين هلال بن المحسن الصابئي (١٠٥٦/٥٤٤٨م) .
- ٢١ - (رسوم دار الخلافة) تحقيق ميخائيل عواد ، مطبعة العاني ، بغداد ١٩٣٤م
- الطبرى : ابى جعفر محمد بن جریر (ت ٩٢٢/٥٣١٠م)
- ٢٢ - (تاريخ الرسل والملوك) تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم : طبع دار المعارف بمصر ١٩٦٣/٦٠م و مطبعة الحسينية ، القاهرة ١٣٢٦هـ .
- القالي : ابو علي اسماعيل القاسم البغدادي .
- ٢٣ - (الامالي) طبع دار الفقه - بيروت .
- القزويني : زكريا محمد بن محمود و ت ١٢٨٣/٥٦٨٣م) .
- ٢٤ - (آثار البلاد و اخبار العباد) طبع دار صادر بيروت للطباعة والنشر ، بيروت

١٩٦٠

مجھول :

- ٢٥ - (العيون والخدائق) طبع مكتبة المتنبي ببغداد .
- السعودي : ابو الحسن علي بن علي (ت ٥٣٤٦/٩٥٧م) .
- ٢٦ - (التنبيه والاشراف) ايدن - مطبعة بريل - ١٩٦٧ .
- ٢٧ - (مروج الذهب) : مطبعة دار الرجاء - القاهرة .
- مسکویه : ابو علي احمد بن يعقوب (ت ١٠٣٠/٥٤٣١م) .
- ٢٨ - (تجارب الامم) طبع مكتبة المتنبي . بغداد .
- المقدسي : المظہر بن طاهر (ت ٥٣٨٧/٩٩٧م) .
- ٢٩ - (البدء والتاريخ) عنی بن شهره کلمان هوار . طبع باریس ١٩٠٣ . مطبعة المتنبي - بغداد .

النوبختي :

- ٣٠ - (فرق الشيعة) طبع النجف ١٩٣٦ .
- اليعقوبی : احمد بن يعقوب المعروف بابن وااضح الاخباري (٣٨٤)
- ٣١ - (تاريخ اليعقوبی) مطبعة الغربى النجف - العراق

٢ - المراجع

امين : احمد

٣٢ - (فجر الاسلام) مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ط ٣ القاهرة ١٩٣٥

برائق : محمد احمد

٣٣ - (الوزراء العباسيون) منشورات مطبعة لجنة البيان العربية - مطبعة التمودجية
القاهرة ١٩٤٨ م .

الجومرد : عبد الجبار

٣٤ - (داهية العرب المنصور) دار الطليعة - بيروت ١٩٦٣ م .

جوهري : طنطاوي

٣٥ - (براءة العباسية) مطبعة البابي الحلبي مصر ١٩٣٦ م .

الدورى : عبد العزيز

٣٦ - (العصر العباسى الاول) مطبعة التفليس الاهلية . بغداد ١٩٤٢ م .

٣٧ - (الجذور التاريخية الشعوبية) دار الطليعة ، بيروت ١٩٦٢ م .

سرور : محمد جمال الدين

٣٨ - (الحياة السياسية للدولة العربية) نشر دار الفكر العربي ط ٣ - ١٩٦٦ م .

سلوم : عبدالله

٣٩ - (الشعوبية حركة مضادة للإسلام والامة العربية) بغداد ، وزارة الاعلام.

١٩٨٠ . (الفرق الغالية في الدولة العباسية) .

عبد الغنى : محمد

٤٠ - (صراع العرب خلال العصور) . طبع مؤسسة المطبوعات الحاديشة ، مصر .

العدوي : ابراهيم

٤١ - (المجتمع العربي ومناهضة الشعوبية) طبع ونشر مكتبة النهضة المصرية

١٩٦١ م .

- فلوتن : فان
 ٤٢ - (السيادة العربية) .
- فوزي : فاروق عمر
 ٤٣ - (العباسيون الاوائل) ج١ طبع دار الارشاد، بيروت ج٢ طبع دار الفكر
 بيروت .
- الميثي : سميرة مختار
 ٤٤ - (الزندقة والشعوبية وانتصار الاسلام والعروبة عليهم) طبع مكتبة الانجلو
 المصرية ١٩٦٨ .
- كوك : ريجارد
 ٤٥ - (بغداد مدينة السلام) مطبعة شنقي - بغداد ١٩٦٢ .

32- Brown: History of persia Literature; London 1909

33- Sourdel: Le, Vizirat Abbasid; Kemas 1960